

Ф 1-59  
3687

И Ч27  
132

А. де-Роша

# СВѢТОВЫЯ ИЗЛУЧЕНИЯ ЧЕЛОВѢКА

И

ПЕРЕМѢЩЕНІЕ ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ

ВНARУЖУ



Съ 23 рисунками, изъ нихъ 17 въ краскахъ

—  
—

Книгоиздательство «Новый Человѣкъ»  
ПЕТРОГРАДЪ, Эртельевъ пер., 6.

1915

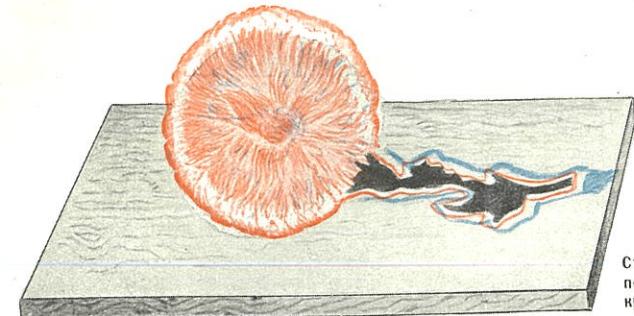


Рис. 1 — Бѣлая хризантема съ вѣя излученіями

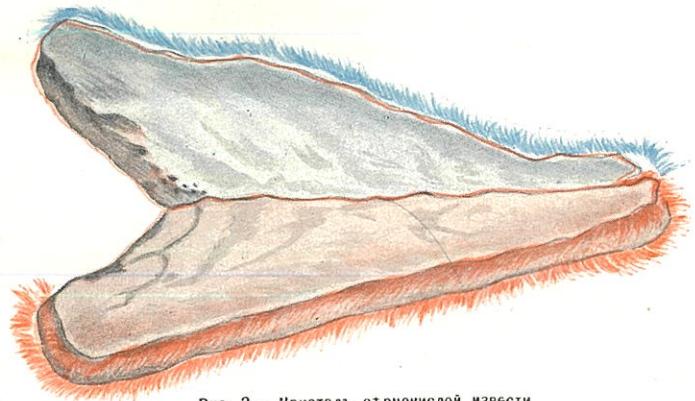


Рис. 2 — Кристалъ стѣрнонислой известки

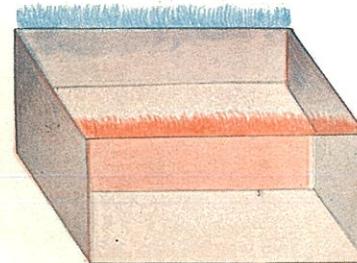
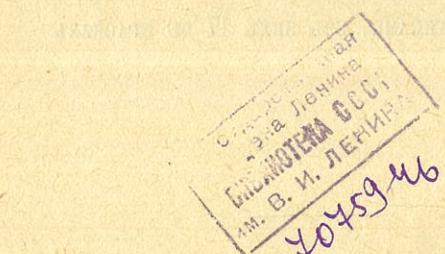
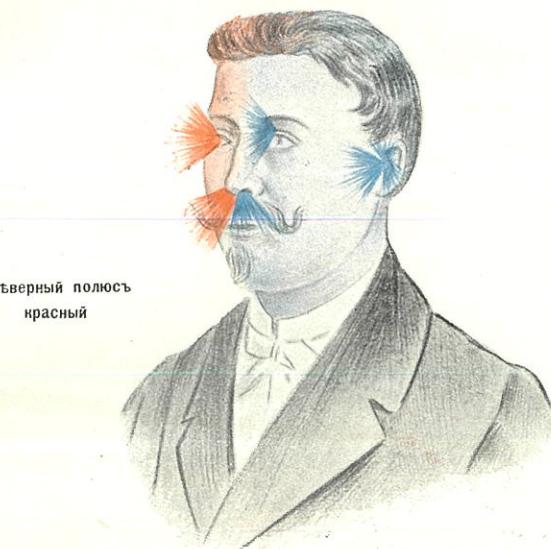


Рис. 3 — Кристалъ исландскаго шпата



Тип. Т-ва А. С. Суворина — „Новое Время“ Эртельевъ, 13



Съверный полюс  
красный

Рис. 1

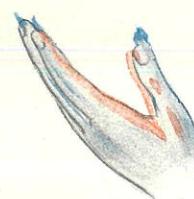


Рис. 2



Съверный полюс — голубой

Рис. 3

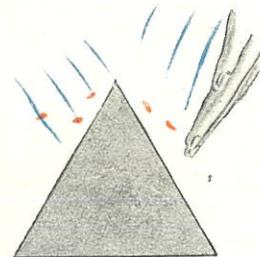


Рис. 4 — Преломление световыхъ слоевъ около лѣвой руки черезъ гипсовую призму.

Рис. 2

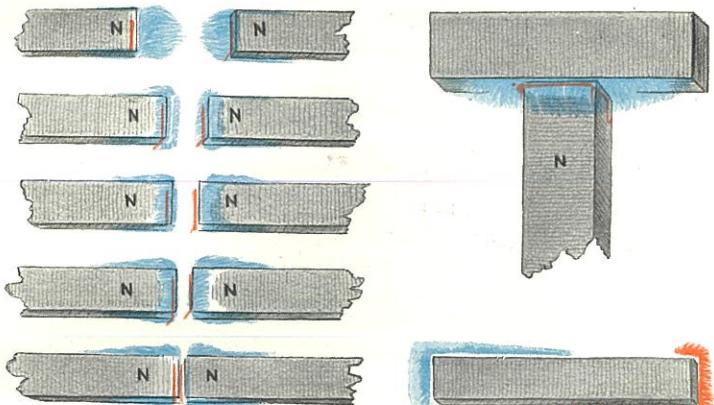


Рис. 1

Рис. 3

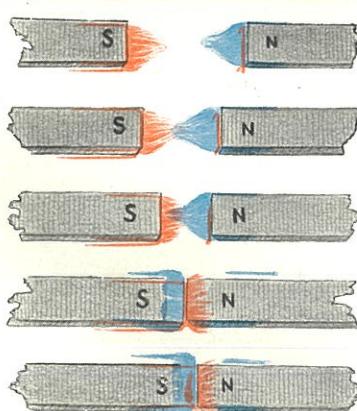


Рис. 4

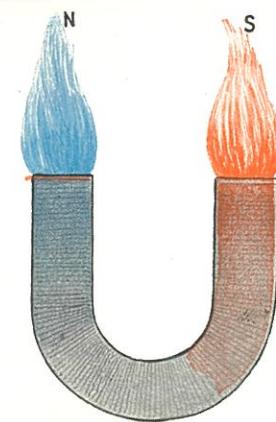


Рис. 5

Рис. 1

Катушка на желѣзномъ  
стержнѣ, черезъ который  
пропущенъ токъ.

Съверный полюсъ — голубой

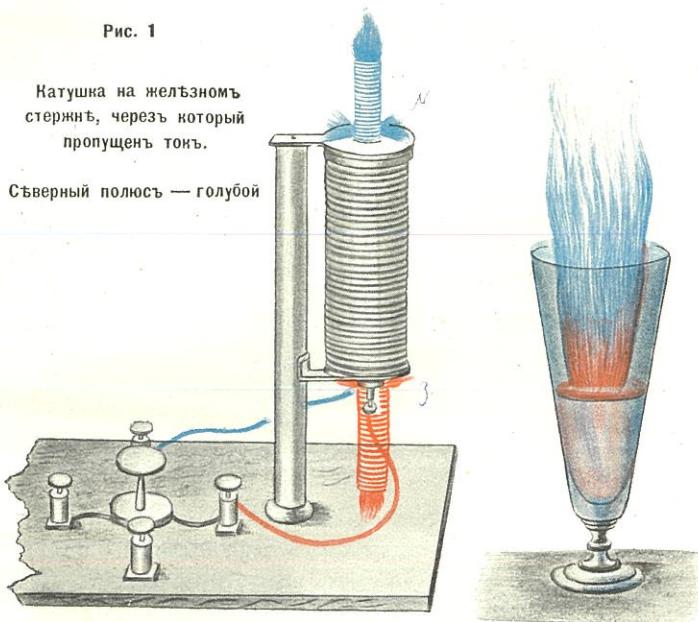


Рис. 2 — Химическій процессъ

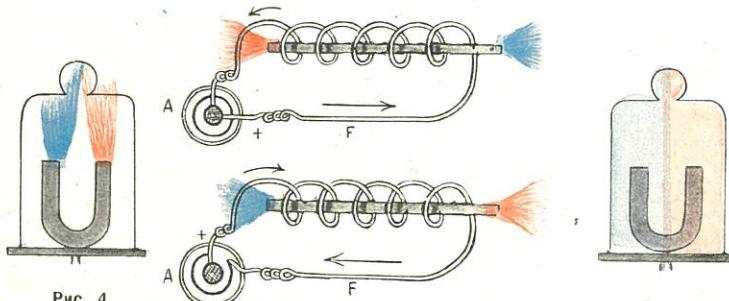


Рис. 4

Рис. 5

Рис. 3 — Окраска излученій въ зависимости отъ полюса тока.

## Свѣтовыя излученія человѣка.

### I.

#### Подлинная достовѣрность излученій, видимыхъ въ состояніи гипноза.

Во всѣ времена указывалось, что нѣкоторые особо одаренные люди выдѣляютъ изъ себя свѣтовыя излученія. Аббатъ Рибе приводить много примѣровъ въ своей «Божественной мистикѣ» (т. II, гл. XXIX), а иконопись освятила это общее вѣрованіе въ сіяніи надъ головами святыхъ и лучахъ, исходящихъ изъ пальцевъ св. Дѣвы и лба Моисея.

Со времени первыхъ наблюдений надъ животнымъ магнетизмомъ, было замѣчено, что большинство сомнамбуль, одаренныхъ общей чувственной гиперстезіей<sup>1)</sup> относительно своего магнетизера, видятъ сіяніе, исходящее изъ него, невидимое для другихъ.

«Большинство сомнамбуль видѣть—говорить Делѣзъ<sup>2)</sup>—свѣтовой и блестящій флюидъ вокругъ своего магнетизера, болѣе обильно струящійся изъ его головы и рукъ. Они признаются, что человѣкъ можетъ выдѣлять его по желанію, направлять его и пропитывать имъ разныя вещества. Многіе видятъ этотъ флюидъ не только въ состояніи сомнамбулизма, но и нѣсколько минутъ послѣ пробужденія; онъ имѣеть

<sup>1)</sup> Повышенной чувствительностью.

<sup>2)</sup> «Histoire du magnetisme animal» 1913, p. 84.

для нихъ весьма пріятный вкусъ, и онъ придает осо-  
бый вкусъ водѣ и пищѣ. Нѣкоторые люди видятъ этотъ  
флюидъ въ то время, когда ихъ магнетизируютъ, хотя  
они и не находятся еще въ сомнамбулизмѣ; я встрѣ-  
чалъ людей, которые видятъ его, когда магнетизируютъ  
сами, но послѣдніе примѣры чрезвычайно рѣдки».

Въ половинѣ прошлаго вѣка, докторъ Дессинъ въ  
Эксъ-ле-Бенъ и докторъ Шарпиньонъ въ Орлеанѣ под-  
твердили эти наблюденія и установили, кромѣ того,  
многочисленными опытами реальность не только не-  
видимыхъ для нась излученій статического или дина-  
мического электричества, но также и излученій, исхо-  
дящихъ изъ нѣкоторыхъ тѣлъ, а именно изъ магни-  
товъ, золота и серебра.

Приблизительно около того же времени, австрій-  
скій ученый, химикъ, баронъ Рейхенбахъ, открылъ,  
что сомнамбулическое состояніе не необходимо для  
того, чтобы видѣть свѣтовыя излученія, о которыхъ  
я говорилъ,—онъ замѣтилъ, что для нѣкоторыхъ  
лицъ излученія эти становились видимы послѣ  
простого пребыванія въ теченіе нѣсколькихъ часовъ  
въ глубокой темнотѣ.

Одаренный замѣчательнымъ научнымъ умомъ и  
рѣдкой настойчивостью, обладая кромѣ того очень  
большимъ состояніемъ, баронъ Рейхенбахъ не жалѣлъ  
ни денегъ, ни времени, чтобы использовать новый  
способъ изслѣдованія, который онъ открылъ. Онъ  
напечаталъ результатъ своихъ изслѣдованій во многихъ  
книгахъ, оставшихся къ сожалѣнію мало из-  
вѣстными<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Физиологическое дѣйствіе магнита было недавно  
вновь подтверждено въ Нью-Йоркѣ г. Гамондомъ (*Annales de psychiatrie et de hypnotologie*, ноябрь 1894). Вотъ  
одинъ изъ опытовъ этого изслѣдователя:

«Одинъ господинъ тридцати лѣтъ, вовсе не впечатли-  
тельный, обнажилъ, по моему предложенію, свою правую  
руку, поднявъ рукавъ рубашки до плеча, и вытянулъ руку  
на столѣ. Я крѣпко завязалъ ему глаза платкомъ и сказалъ  
ему, чтобы онъ рассказывалъ свои ощущенія во время  
далѣйшаго. Заставивъ его такимъ образомъ сосредо-  
точить свое вниманіе на своей рукѣ, я приблизилъ силь-  
ный магнитъ въ видѣ подковы почти вплотную выше  
его затылка, на разстояніи дюйма отъ кожи.

Я приведу нѣсколько отрывковъ изъ этихъ опытовъ,  
гдѣ авторъ описываетъ явленія, которыя я стала  
исследовать иными пріемами.

«Приведите чувствительного субъекта въ темноту и  
захватите съ собой кошку, птицу, бабочку, если може-  
те добыть ее, и нѣсколько горшковъ цвѣтовъ.  
Спустя нѣсколько часовъ вы услышите отъ вашего  
субъекта любопытныя вещи: цвѣты выйдутъ изъ  
мрака и станутъ видимы; сперва они выдѣлятся на  
черномъ фонѣ темноты, въ видѣ отдѣльного сѣраго  
облака; затѣмъ появятся болѣе свѣтлые точки, по-  
томъ каждый цвѣтокъ станетъ замѣтнымъ, и формы  
обрисуются яснѣе. Однажды, я поставилъ горшокъ  
цвѣтовъ передъ г. Эндлихеромъ, извѣстнымъ профес-  
соромъ ботаники, который обладалъ средней чув-

Спустя 32 секунды, по моимъ часамъ, онъ сказалъ:

— Я ничего не чувствую въ рукѣ, но испытываю  
странное ощущеніе онѣмѣнія въ задней части шеи.

Черезъ десять секундъ онъ воскликнулъ:

— Теперь вы какъ будто проводите горячимъ стек-  
ломъ по задней части шеи.

Я отнялъ магнитъ и спросилъ, не чувствуетъ ли онъ  
чего-нибудь въ рукѣ.

— Нѣть,—отвѣтилъ онъ,—не чувствую.

Въ то время, какъ онъ говорилъ, я быстро приблизилъ  
магнитъ къ верхней части головы и въ то же время ударили  
по рукѣ ножомъ для бумаги.

— Я чувствую, — сказалъ онъ,—что вы ударили меня  
чѣмъ-то, но онѣмѣніе въ шеѣ пропало и теперь оно въ верх-  
ней части головы.

Я отнялъ магнитъ и началъ водить имъ отъ плеча до  
концовъ пальцевъ, на разстояніи дюйма или около того  
отъ кожи. Послѣ двухъ, трехъ пассовъ онъ сказалъ:

— Теперь я чувствую что-то въ рукѣ; такое ощущеніе,  
какъ будто вы колете мнѣ руку булавками, хотя мнѣ ни-  
сколько не больно. Теперь мнѣ кажется, какъ будто го-  
рячее стекло слегка обжигаетъ мнѣ всю руку.

Опытъ продолжался въ разныхъ видоизмѣненіяхъ все  
съ тѣмъ же результатомъ. Было очевидно, что магнитъ  
производилъ раздражающія ощущенія въ частяхъ тѣла  
около которыхъ вовсе и не подозревалась его близость».

Наблюденія надъ цѣлебнымъ дѣйствіемъ магнитовъ  
на нѣкоторыхъ людей насчитываются тысячами въ теченіе  
двухъ вѣковъ и уничтожаются всякою сомнѣніе въ реаль-  
ности излученій, которыя магниты выдѣляютъ.

ствительностью. Онъ воскликнулъ въ удивленномъ испугѣ:

« — Это голубой цвѣтокъ!.. Это глоксинія!

«Это была дѣйствительно *gloccinia speciosa*, которую онъ увидѣлъ въ полной темнотѣ и узналъ по формѣ и цвѣту.

«Но вѣдь безъ свѣта ничего нельзѧ видѣть въ темнотѣ; значитъ, нуженъ былъ свѣтъ, чтобы увидѣть растеніе съ такой ясностью, что можно было отличить не только форму, но и цвѣтъ его! Откуда же взялся этотъ свѣтъ? Онъ исходилъ изъ самого растенія, которое онъ освѣщалъ: завязь, пылинки, пестики, вѣнчики, стебли, все было ярко освѣщено; можно было даже видѣть листья, хотя они были болѣе темные. Все казалось какъ бы въ мягкомъ пламени: органы размноженія свѣтились всего ярче, затѣмъ стебель и, наконецъ, листья.

«Ваша бабочка, ваша кошка, птица будутъ видимы въ темнотѣ; нѣкоторыя части этихъ животныхъ станутъ сіяющими. Вскорѣ чувствительный субъектъ заявитъ, что онъ въсѣ самихъ видитъ... Сосредоточьте его вниманіе на рукахъ; сперва онъ будуть имѣть для него слабое сходство съ сѣрымъ дымомъ, затѣмъ съ силуэтомъ на слабо освѣщенномъ фонѣ, потомъ пальцы обрисуются въ своемъ собственномъ свѣтѣ; онъ увидитъ на каждомъ пальцѣ свѣтовое удлиненіе, которое кажется иногда такой же длины, какъ самъ палецъ. Когда первое удивленіе передъ свойствомъ всѣхъ людей испускать сіяніе, бывшее до сихъ поръ неизвѣстнымъ, пройдетъ, и когда вы направите вниманіе възшаго субъекта на особенности этого свѣта, онъ вамъ скажетъ съ новымъ удивленіемъ, что различныя части тѣла имѣютъ не одинаковый цвѣтъ; что правая рука сіяютъ голубоватымъ свѣтомъ, лѣвая темно-краснымъ, вслѣдствіе чего первая кажется темнѣе вторыхъ; эта же разница наблюдается и въ ногахъ; вся правая сторона вашего лица и даже всего тѣла — красноватая и кажется значительно свѣтлѣе другой» (Письмо 5)<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> «*Lettres odiques et magnétiques*», Stuthart, 1856.

«Я произвелъ свой первый опытъ надъ магнитами съ дѣвицей Ностой въ Вѣнѣ, въ апрѣль 1744 г., и затѣмъ повторять его сотни разъ съ другими чувствительными субъектами въ темнотѣ. Съ обоихъ концовъ магнитной полосы выдѣляется блестящее пламя, сіяющее, дымящееся и бросающее искры, голубое на сѣверномъ полюсѣ, желто-красное на южномъ. Если вы поставите полосу вертикально, южный полюсъ наверху, субъектъ вамъ скажетъ, что пламя увеличивается. Если магнитъ будетъ достаточной силы, то пламя поднимется до потолка и нарисуетъ на немъ свѣтовой кругъ въ 1, 2 и 3 фута въ диаметрѣ, такой блестящій, что субъектъ, если онъ достаточно чувствителенъ, различить всѣ мельчайшія особенности потолка. Но, я васъ предупреждаю, примите всѣ мѣры предосторожности, чтобы получилась абсолютная темнота, и подготовьте глаза вашего субъекта къ ней въ теченіе нѣсколько часовъ; иначе онъ ничего не увидѣть, ваша работа будетъ бесполезна, а точность моихъ утвержденій рискуетъ вызвать незаслуженное подозрѣніе» (Письмо 4).

Опыты Рейхенбаха были повторены профессиональнымъ магнетизеромъ, г. Дюрвилемъ, который дополнить ихъ новыми наблюденіями. Онъ говоритъ, какъ и австрійскій ученый, что правая сторона человѣческаго тѣла — голубая въ цѣломъ, а лѣвая сторона желтая, съ излученіями соответствующихъ цвѣтовъ, выдѣляемыми органами чувствъ (глазами, ушами, ноздрями и пр.).

Нѣсколько времени спустя, мои изслѣдованія различныхъ состояній гипноза привели меня къ слѣдующимъ выводамъ:

1. Способность ясновидѣнія, приписываемая первыми магнетизерами сомнамбуламъ, появлялась вообще только въ состояніи, которое я называю «состояніемъ общенія», и исчезала, когда сонъ дѣлался крѣпче.

2. У весьма чувствительныхъ субъектовъ можно вызвать состояніе общенія любаго органа и въ особенности глазъ магнѣтическимъ дѣйствиемъ на органы въ то время, какъ остальное тѣло остается въ естественномъ состояніи.

3. Въ этихъ условіяхъ, у нѣкоторыхъ субъектовъ бываетъ по временамъ сильное обостреніе зрѣнія, которое позволяетъ имъ видѣть даже и при сильномъ свѣтѣ—излученія, составляющія предметъ этого изслѣдованія.

Я встрѣтилъ въ клинике доктора Люи, въ Шарите, субъекта Альберта Л., который обладалъ въ высокой степени этой способностью и былъ къ тому же рисовальщикомъ по профессіи.. Это дало намъ съ докторомъ, которому я открылъ эту особую способность его пациента,—рабочій инструментъ, значительно пре-восходящій инструменты нашихъ предшественниковъ, такъ какъ вмѣсто того, чтобы довольствоваться подобно имъ болѣе или менѣе туманными описаніями, мы имѣли рисунки, даже раскрашенные. Альбертъ Л. вносилъ въ эти рисунки требуемую точность ибо, чтобы возобновить его зрительную память, оказывалось достаточнымъ приводить по временамъ его глаза въ «состояніе общенія», въ каковомъ состояніи г. Люи установилъ посредствомъ офтальмоскопа, что дно глаза субъекта представляетъ явленіе экстрафизиологического сосудистаго напряженія<sup>1)</sup>, и что кровяные сосуды увеличились втрое.

Рисунки Альberta L., прилагаемые здѣсь, воспроизведены насколько возможно точно, чтобы сохранить за ними ихъ документальный характеръ въ изслѣдованіяхъ, гдѣ далеко еще не все выяснено.

По наблюденіямъ г. Люи, сдѣланнымъ съ помощью Альберта Л., правая сторона человѣческаго тѣла имѣеть вообще<sup>2)</sup> голубую окраску. Глаза, уши, ноздри, зубы выдѣляютъ излученія такого же цвѣта, и эти излученія бываютъ тѣмъ сильнѣе, чѣмъ крѣпче субъектъ. Лѣвая сторона выдѣляетъ красныя излуче-

<sup>1)</sup> «Comptes rendus de la société de biologie», засѣданіе 17 июня 1893 г.

<sup>2)</sup> Далѣе въ этой статьѣ будетъ видно, что субъекты часто обратнымъ образомъ опредѣляютъ окраску излученій, но такія лица вообще видѣть эти цвѣта обратно.

Такъ, на рисункѣ 1 таблицы II, правая сторона красная, а лѣвая голубая; но субъектъ этотъ вообще

циа черезъ органы чувствъ, и сила ихъ равнымъ образомъ мѣняется, смотря по состоянію субъекта.

Направивъ свои опыты въ область своей профессіи, докторъ Люи замѣтилъ, что у субъектовъ истерическихъ, мужчинъ и женщинъ, окраска излученій правой стороны бываетъ фиолетовая; въ случаяхъ же паралича вслѣдствіе прекращенія нервной дѣятельности свѣтовая окраска кожи усыана черными точками. Онъ опредѣлилъ также, что глазныя излученія продолжаютъ дѣйствовать еще нѣсколько часовъ послѣ смерти, и если вскрыть черепъ живого животнаго, то правая доля мозга окажется прекраснаго голубого цвѣта, а лѣвая краснаго, что доказываетъ отсутствіе обратного перемѣщенія въ этой области дѣйствія голово-хребетнаго мозга, какъ въ его двигательныхъ и чувственныхъ дѣйствіяхъ.

Когда человѣкъ «на ухо тугъ», т.-е. когда наблюдалось лицо болѣе или менѣе глухо, свѣтовое излученіе уха у него значительно уменьшается. Вынутая изъ воды живая рыба выдѣляетъ такія же излученія, какъ другія животныя, но, когда рыба въ водѣ, излученія невидимы потому, вѣроятно, что они растворяются въ водѣ. Голубая излученія выдѣляются равнымъ образомъ сѣвернымъ полюсомъ магнита и положительнымъ полюсомъ гальваническаго столба, между тѣмъ какъ отрицательные полюсы магнита и столба даютъ красныя излученія; индукціонныя катушки отсвѣчиваютъ желтымъ свѣтомъ, когда черезъ нихъ проходить токъ.

Всѣ эти наблюденія надо много разъ провѣрить прежде, чѣмъ принять ихъ безусловно, тѣмъ болѣе, что я убѣдился на методически производимыхъ въ теченіе пятнадцати лѣтъ опытахъ, что описанія окрасокъ у субъектовъ не всегда бываютъ согласны,—одинъ и тотъ же субъектъ даетъ разнорѣчивые отвѣты въ

видѣть цвѣта по полюсамъ магнита обратно: онъ видѣть сѣверный полюсъ краснымъ, а южный голубымъ.

Отсюда происходятъ противорѣчія у разныхъ авторовъ и изслѣдователей. Г. Люи, напр., приписываетъ излученіямъ сѣв. полюса то голубую окраску «Annales de psychiatrie» июль 1892), то красную (тѣ же «Annales», октябрь 1893).

зависимости от своего гипнотического состояния или местонахождения лица или предмета, который выделяется излучением<sup>1)</sup>.

Неизменным явлением, которое мы должны принять за доказанное на таком же основании, на каком признаем исторические факты, свидетелями которых мы не могли быть, должно считать существование светового ощущения, испытываемого многими лицами в указанных нами условиях.

Является ли это ощущение чисто субъективным, т.-е. простым результатом воображения субъекта,

<sup>1)</sup> Я только что получил (8-го июня 1897 г.) протокол серий сеансов, произведенных под руководством капитана Л. съ молодым человеком 21-го года, здорового вида и живого ума, который был уже некоторое время медиком, давая явления ясновидения, материализации и автоматического письма.

Вот какъ мнѣ его описали:

«Его любимый цветъ голубой; онъ терпеть не может желтаго цвета, а зеленый производить на него неприятное впечатлѣніе, которое онъ не может опредѣлить. Онъ чувствует вліяніе ориентации и легко возбуждается, если становится возлѣ него въ положеніи изономномъ.

Онъ видѣть излученія посторонняго лица въ видѣ свѣта, тѣмъ болѣе сильного, чѣмъ ближе подходитъ это лицо къ нему. Свѣтъ этотъ, голубой справа и желто-оранжевый слѣва, окружаетъ все тѣло и не имѣть опредѣленного контура. Онъ сильнѣе въ глазахъ и на рукахъ. Когда магнетизеръ сосредоточиваетъ свою волю въ глазахъ, выдѣляющіяся изъ послѣднихъ излученія не бываютъ болѣе продолжительными, но они болѣе блестящи, какъ будто волевое дѣйствіе ускорило молекулярное движение излучений.

«Эти молекулярные движения видимы субъекту.

«Эти молекулы,—говорить онъ,—быстро вращаются вокругъ себя и друга друга.

Онъ полагаетъ, что движения мѣняются въ направлении и силѣ, смотря по характеру и душевному состоянію лица.

«Если два человека станутъ другъ противъ друга, излученія не смѣшиваются, и субъектъ ясно различаетъ голубой цветъ позади желто-оранжеваго и обратно...

«Вызванные «духи» представляются ему окружеными свѣтомъ, подобно одицескимъ излученіямъ, но очень слабымъ. У медиковъ онъ видѣть усиленный свѣтъ въ верхней части тѣла, который уменьшается и совсѣмъ исчезаетъ въ нижней части».

или оно объективно, т.-е. создано дѣйствіемъ вѣнчайшей матеріальной причины. И въ послѣдней гипотезѣ— какая же эта причина? Вотъ задача, которую я поставилъ себѣ для решенія съ помощью средствъ современной физики и мѣръ предосторожности, необходимыхъ въ столь трудныхъ изслѣдованіяхъ.

Мнѣ посчастливилось найти сотрудника въ лицѣ известнаго физика, г. С. Онъ взялъ на себя составленіе отчета о нашихъ работахъ, но, занимая подобно мнѣ официальное положеніе, онъ пожелалъ, чтобы его имя не было названо, предпочитая не подвергаться недоброжелательнымъ сужденіямъ лицъ, совершенно чуждыхъ области нашихъ изслѣдований.

Въ нашемъ отчетѣ мы избѣгали дѣлать сопоставленія съ результатами другихъ изслѣдователей. Г. С. былъ незнакомъ съ историческимъ ходомъ вопроса, и мы условились, что я не буду касаться его, чтобы не вліять на его способъ экспериментации. Когда онъ передаетъ то, что видятъ субъекты, рѣчь идетъ только о тѣхъ субъектахъ, съ которыми мы работали.

Представляемъ читателю сравнить наши результаты съ результатами, описанными въ перечисленныхъ мною выше сочиненіяхъ.

## II.

Поставленная задача требуетъ точнаго решенія слѣдующихъ семи вопросовъ:

*Первый вопросъ.*—Есть ли все это ощущеніе реальнаго явленія, или же описание, дѣлаемое субъектомъ, есть результатъ его недобросовѣтности или плодъ его воображенія? Если тутъ только обманъ или галлюцинація, то вопросъ уже исчерпанъ и не требуетъ решенія. Если же, наоборотъ, описанія субъекта соответствуютъ реальному явленію, несомнѣнно повторяющемуся въ многочисленныхъ опытахъ, при строгомъ контролѣ надъ субъектомъ, основанномъ на научныхъ данныхъ, неизвѣстныхъ субъекту, тогда имѣется солидная почва для возведенія фундамента зданія.

*Второй вопросъ.*—Тогда немедленно встаетъ въ умѣ второй вопросъ: если явленіе реально, посредствомъ какого органа происходитъ чувственное восприятіе его? Не слѣдуетъ торопиться съ заключеніемъ, что такъ какъ вопросъ идетъ о явленіи изъ категорій такъ называемыхъ свѣтовыхъ явленій, то ощущеніе должно восприниматься сътчатой оболочкой глаза; возможно, что оно совершается, въ нѣкоторыхъ условіяхъ, другимъ путемъ (въ примѣръ можно привести цвѣтовыя явленія слуха); что же касается гипноза, т.-е. состоянія, производящаго большія измѣненія въ чувствительности различныхъ частей нервной системы, то приходится прямо ставить вопросъ объ органѣ, которымъ производится ощущеніе излученій.

*Третій вопросъ.*—Этотъ органъ ощущенія даетъ каждому субъекту ощущенія, въ зависимости отъ самой природы явленія и собственного темперамента субъекта. Необходимо знать, какъ эти различные факторы могутъ дѣйствовать на описание каждого субъекта.

*Четвертый вопросъ.*—Естественно предположить также, что излученія, если они существуютъ, могутъ обладать измѣнчивыми свойствами въ зависимости отъ производящей ихъ силы; тутъ приходится определить вліяніе различныхъ формъ энергіи.

*Пятый вопросъ.*—Гипнозъ состоіть изъ ряда различныхъ «состояній»—ощущеніе излученій, если оно реально, мѣняется ли въ зависимости отъ «состоянія», въ которое приводится субъектъ? Надо решить этотъ вопросъ, чтобы поставить субъекта въ самыя благопріятныя для опыта условія.

*Шестой вопросъ.*—Весьма важнымъ вопросомъ является вліяніе, какое можетъ оказывать внушеніе на описание излученій субъектомъ. Мы подразумѣваемъ подъ словомъ «внушеніе» руководящую настойчивую идею, запечатлѣнную въ мозгу субъекта дѣйствіями или словами, до момента описанія излученія. Отвѣтъ на этотъ вопросъ долженъ дать указаніе, какія надо принять мѣры предосторожности во избѣжаніе серьезныхъ ошибокъ.

*Седьмой вопросъ.*—Надо наконецъ поставить себѣ вопросъ, не представляется ли какого-либо затруд-

ненія или невозможности для объясненія возникновенія и ощущенія излученій съ теоретической точки зренія. Иначе говоря, можетъ ли современная наука объяснить возникновеніе и ощущеніе излученій? Изслѣдованиемъ этого вопроса мы окончимъ настоящій трудъ.

Точно опредѣливъ нашу программу, мы теперь представимъ отвѣты на эти различные вопросы, полученные нами на основаніи нашихъ опытовъ и изслѣдований.

### ПЕРВЫЙ ВОПРОСЪ.

#### Есть-ли все это ощущеніе реального явленія?

Для рѣшенія этого вопроса, мы установили извѣстное число опытовъ, выработавъ такія условія, которыя не могли быть извѣстны субъекту; опыты эти были основаны на примѣненіи нѣкоторыхъ физическихъ законовъ, не оставляющихъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ имѣющемся получиться результатѣ.

Кромѣ того во избѣжаніе всякихъ ошибокъ, могущихъ произойти отъ внушенія на субъекта, никакихъ разговоровъ, способныхъ воздействовать на него, не допускалось, какъ до опыта въ состояніи бодрствованія субъекта, такъ и въ теченіе опыта, когда субъектъ былъ уже въ состояніи гипноза. Ему предлагали одинъ лишь вопросъ:

«Что вы видите?»

Наконецъ, для устраненія малѣйшей идеи внушенія, хотя бы невольного, занятія обоихъ экспериментаторовъ были строго разграничены: г. де-Роша приводилъ субъекта въ требуемое состояніе, г. С. велъ весь опытъ вѣдома субъекта и г. де-Роша, уже не обращая вниманія на гипнотическую часть.

Такъ какъ частности этихъ опытовъ увлекли бы насъ далеко, то мы подробно описываемъ лишь тѣ опыты, которые относятся къ тремъ физическимъ законамъ, съ точно опредѣленными результатами: намагничиванію токомъ, преломленію и поляризациіи свѣта.

Субъектъ, г. Альбертъ Л., во время самого опыта зарисовывалъ съ натуры излученія, которыхъ онъ по его словамъ видѣлъ.

а) Электро-магнитъ.

Вотъ подготовленіе опыта:

Желѣзный цилиндрическій стержень вложенъ въ катушку изолированной мѣдной проволоки, оба конца которой соединены двумя мѣдными проволоками, съ прикрепленными къ дощечкѣ двумя концами; другіе два конца, на той же дощечкѣ, сообщаются двумя мѣдными проволоками съ двумя полюсами батареи съ растворомъ хромпика (родъ банки). Четыре пружины, соединенные съ этими четырьмя концами, опираются на цилиндръ изъ изолированного вещества, куда вставлены двѣ мѣдные пластинки; при вращеніи въ разныя стороны этого цилиндра получаются слѣдующія комбинаціи: сообщеніе двухъ полюсовъ батареи съ двумя концами катушки, т.-е. прохожденіе тока въ извѣстномъ направлениі; или прекращеніе всякаго сообщенія между батареей и катушкой, т.-е. прохожденіе тока въ обратномъ направлениі (таб. IV, рис. 1).

Проводники, устанавливающіе связь катушки и батареи съ концами дощечки, были перемѣшаны между собою и покрыты гуттаперчей, чтобы совершенно закрыть направление тока для субъекта, который, впрочемъ, и не могъ знать положенія коммутатора.

Механизмъ каждого опыта былъ таковъ:

Коммутаторъ вращали и останавливали его въ какомъ-либо положеніи, не опредѣляя заранѣе этого положенія. Приведенный въ гипнотическое состояніе субъектъ помѣщался передъ электро-магнитомъ.

Сеансъ происходилъ между двумя и четырьмя часами пополудни при дневномъ свѣтѣ, смягченномъ шторой.

Субъектъ дѣлалъ свое описание. Затѣмъ приближали послѣдовательно къ обоимъ концамъ желѣзного стержня электро-магнита маленькій компасъ-брелокъ, зажатый въ ладони руки, который субъектъ не могъ видѣть; да если бы онъ и увидѣлъ его, указаніе это было бы безполезно для него, такъ какъ описание было бы уже сдѣлано и записано.

Такимъ образомъ опредѣляли, проходилъ или не проходилъ токъ, и въ случаѣ прохожденія опредѣляли природу полюсовъ и направление тока.

Опытъ этотъ былъ произведенъ много разъ (двадцать два), съ перерывомъ въ нѣсколько минутъ, когда будили субъекта для отдыха, или—въ нѣсколько дней.

Описанія субъекта всегда соответствовали дѣйствіямъ экспериментатора: въ каждой серіи, т.-е. для одного и того же состоянія субъекта, они показывали: голубая излученія на одномъ концѣ стержня и красная излученія на другомъ каждый разъ, когда токъ проходилъ въ катушкѣ; смѣсь голубого и красного на каждомъ концѣ, когда направление тока внезапно становилось обратнымъ; затѣмъ, черезъ нѣсколько секундъ, перемѣна окраски излученія, т.-е. голубая излученія замѣнялись красными и обратно; потомъ все пропадало, если токъ былъ прерванъ.

Прерываніе производилось много разъ, не касаясь коммутатора, выниманіемъ непримѣтно для субъекта одной изъ соединяющихъ проволокъ—субъектъ тотчасъ же объявлялъ, что ничего болѣе не видѣтъ.

Прерывали также токъ и тѣмъ, что поднимали цинковые пластинки въ батареѣ, чтобы удалить ихъ изъ жидкости: хотѣли спутать субъекта; такъ какъ тока не было, то субъектъ не долженъ быть видѣть ничего. Но послѣдній заявилъ, что продолжаетъ видѣть два излученія. Быть приближенъ компасъ и показалъ, что дѣйствительно была довольно сильная поляризація желѣзного стержня и, следовательно, очень значительный токъ. Тогда осмотрѣли батарею и увидѣли, что этотъ токъ производился каплями жидкости, захваченными цинковыми пластинками и приставшими къ эbonитовымъ частямъ, раздѣляющимъ цинкъ и уголь; капли эти были въ соприкасаніи съ цинковыми пластинками и угольками и могли продлить дѣйствіе батареи, какъ весьма точно показывалъ коммутаторъ.

Въ нѣкоторыхъ опытахъ, описанныхъ далѣе (см. *Шестой вопросъ*), изолированная мѣдная проволока была намотана на желѣзный стержень и затѣмъ соединена съ двумя полюсами батареи, о чёмъ не зналъ

субъектъ. Когда былъ установленъ токъ, Л. увидѣлъ развитіе двухъ излученій на двухъ концахъ полосы; излученія эти были видны послѣ прерыванія тока. Между тѣмъ было невозможно, чтобы Л. могъ различить въ этихъ двухъ случаяхъ желѣзо и сталь.

### б) Преломленіе.

Второй использованный законъ былъ законъ преломленія свѣта, который позволяетъ раздѣлять и анализировать свѣтовыя излученія по длине волнъ или, другими словами, по числу ихъ вибрацій въ секунду.

Мы употребляли для этого спектроскопъ, состоящій изъ коллиматора, призмы и зрительного стекла. Помѣстивъ источникъ бѣлаго свѣта передъ щелью коллиматора и наклоняя окуляръ направо и налево на оси зрительного стекла, можно привести въ поле зреенія любую часть спектра. Если наклоняли окуляръ налево, являлась возможность изолировать красные излученія; наклоняя направо, получали излученія голубые или фиолетовые.

Такимъ образомъ было легко контролировать посредствомъ положенія окуляра цвѣта, которые субъектъ видѣлъ, когда помѣщали передъ щелью достаточно сильныя излученія.

Для того, чтобы хорошо понять дальнѣйшее, надо замѣтить, что субъекты не видятъ излученія въ неизмѣнно одинаковой окраскѣ и, вообще, не приписываютъ ихъ какому-либо свѣтовому источнику изъ числа источниковъ свѣта, видимыхъ въ нормальномъ состояніи.

Окраска мѣняется смотря по состоянію и степени усталости субъекта. Такъ, сѣверный полюсъ одного и того же магнита видится то голубымъ, то краснымъ, въ различныхъ серіяхъ опытовъ. Точно также, спектръ<sup>1)</sup>, видимый прямо или отраженнымъ на экранѣ, бываетъ то нормального вида, то съ фиолетовой окраской вместо красной и обратно. (См. третій вопросъ).

Переходимъ къ опытамъ съ спектроскопомъ.

<sup>1)</sup> Источникомъ свѣта служила газовая лампа.

При всѣхъ опытахъ въ помѣщеніи — полутемнота, болѣе благопріятная для субъекта Л., чѣмъ полный мракъ, чтобы видѣть и описывать излученія.

Въ первой серии мы помѣщаемъ передъ щелью коллиматора, чуть-чуть пониже ея, магнитную полосу средней силы; субъектъ ничего не видѣть.

Полоса замѣняется газовой лампой; субъектъ видѣть тогда спектръ, но въ обратномъ видѣ. Окуляръ переставляютъ такъ, чтобы изолировать голубой и фиолетовый цвѣта — Л. видѣть красный. Изолируютъ красный цвѣтъ — Л. видѣть фиолетовый.

Этотъ опытъ, повторенный нѣсколько разъ сряду, давалъ все тотъ же результатъ.

Въ то время, какъ субъектъ смотрѣлъ въ зрительное стекло, окуляръ былъ поставленъ такъ, чтобы воспринять только голубой и фиолетовый цвѣта. Г. де-Роша выставилъ передъ щелью, чуть-чуть пониже ея, концы пальцевъ. Субъектъ заявилъ, что видѣнныи имъ красный цвѣтъ сталъ фиолетовымъ.

Пальцы передвинули непримѣтно для Л., чтобы измѣнилось направленіе излученій и удалить ихъ съ поля щели. Субъектъ тотчасъ заявилъ, что свѣтъ дѣлается краснымъ. Этотъ опытъ повторяютъ много разъ, результатъ — все тотъ же.

Но эта замѣнна ощущенія фиолетового цвѣта краснымъ не можетъ происходить безъ прибавленія къ ощущенію краснаго цвѣта другого ощущенія, другого цвѣта — голубого или фиолетового. Приходишь къ заключенію, что атмосфера пальцевъ выдѣляетъ излученія, дающія субъекту Л. ощущеніе голубого или фиолетового цвѣта. Это, дѣйствительно, и подтверждается описаніями субъекта, который видѣть голубыми съ фиолетовыми оттенкомъ концы пальцевъ. Можно даже идти далѣе въ заключеніяхъ: такъ какъ нынѣшнее устройство окуляра позволяетъ воспринимать только излученія голубой или фиолетовой окраски, то на основаніи этого опыта можно заключить, что атмосфера пальцевъ дѣйствительно выдѣляетъ излученія, длина волнъ которыхъ близко подходитъ къ длине волнъ голубого и фиолетового цвѣтовъ.

Мы были такимъ образомъ вынуждены предположить, что если субъектъ ничего не видѣль въ

спектроскопъ съ магнитомъ средней силы, хотя щель была широко открыта, то это, разумѣется, объяснялось тѣмъ, что излученія этого магнита (которые Л. опредѣлилъ въ 1—2 сантиметра длины) были недостаточно сильны для чувствительности субъекта относительно умѣренной степени.

И опять былъ повторенъ на другомъ сеансѣ, съ большімъ магнитомъ въ видѣ подковы<sup>1)</sup>.

Спектроскопъ былъ сперва такъ поставленъ, что ось аппарата проходила немного выше сѣверного полюса, такъ какъ щель коллиматора была выдѣлена на нѣсколько сантиметровъ впередъ передней вертикальной стороны магнита; оба рожка послѣдняго стояли вертикально. Въ этихъ условіяхъ, если бы были излученія, они шли бы вертикально выше полюса и имѣли бы въ отношеніи спектроскопа видъ пламени.

Въ комнатѣ была полутемнота, и матерія матоваго чернаго цвѣта, натянутая съ другой стороны магнита, заграждала доступъ въ аппаратъ постороннему излученію.

Сперва провѣрили простымъ глазомъ, что въ окуляръ зрительного стекла не видно было свѣта, даже когда положили бѣлую бумагу передъ щелью.

Вотъ подробное описание сдѣланныхъ затѣмъ наблюдений:

Субъектъ смотритъ въ зрительное стекло; окуляръ передвигаютъ направо; субъектъ говоритъ, что видитъ очень яркую голубую окраску. Окуляръ двигаются налево, голубой цвѣтъ пропадаетъ, и окраска начинаетъ краснѣть.

Въ то время, какъ субъектъ смотритъ въ зрительное стекло, аппаратъ слегка передвигаютъ такъ, что ось его приходится рядомъ съ излученіемъ; субъектъ тотчасъ же объявляеть, что ничего болѣе не видитъ.

Продолжаютъ подвигать аппаратъ, ось которого перемѣщается выше южнаго полюса. Окуляръ приходится тогда слѣва. Субъектъ видить ярко красную окраску. Окуляръ двигаютъ направо; красный цвѣтъ блѣднѣеть и уступаетъ мѣсто голубому.

<sup>1)</sup> Этотъ магнитъ, изъ 6 пластинъ, вѣсилъ 250 кило.

Возвращаются къ сѣверному полюсу, проходя между двумя рожками магнита,—получается тотъ же результатъ.

Спектроскопъ вынутъ. Субъектъ, передъ магнитомъ, описываетъ два излученія, отъ 20 до 30 сантиметровъ вышины, голубое надъ сѣвернымъ полюсомъ, красное надъ южнымъ.

Переходить къ другимъ опытамъ, будяще субъекта, который отдыхаетъ нѣсколько минутъ; затѣмъ его снова погружаютъ въ гипнотическое состояніе. Его приводятъ къ спектроскопу, и повторяютъ опять: онъ продолжаетъ видѣть то же и такъ же, какъ прежде.

### в) Поляризациѣ.

Двѣ призмы Николя на ножкахъ ставятся другъ противъ друга. Обѣ могутъ вращаться въ своихъ рамкахъ вокругъ своей оси. Каждому положенію поляризатора соответствуютъ два опредѣленныхъ положенія анализатора, производящихъ погашеніе свѣта въ аппаратѣ, а два другихъ положенія, на разстояніи  $90^{\circ}$  отъ первыхъ, давали максимумъ свѣта, и обратно.

Аппаратъ былъ поставленъ передъ большимъ магнитомъ и послѣдовательно направляемъ надъ обоими полюсами. Комната была слабо освѣщена, черная матовая матерія была натянута позади магнита. Фонъ былъ настолько темный, что глазъ, устремленный въ заднюю сторону призмъ, не могъ видѣть разницы между разными положеніями поляризатора и анализатора.

Въ видахъ еще большей предосторожности ось аппарата поднимали достаточно высоко надъ полюсами, чтобы нельзя было видѣть рожки магнита.

Въ полѣ аппарата былъ, слѣдовательно, только черный экранъ, на которомъ могло появиться лишь то или другое излученіе.

Субъектъ Л., въ состояніи гипноза, смотритъ въ аппаратъ, направленный надъ сѣвернымъ полюсомъ, и видитъ поле въ голубомъ освѣщеніи. Поляризаторъ поворачиваютъ въ разныя стороны, въ всякаго порядка; Л. описываетъ очень точно погашенія и весьма яркія усиленія голубого свѣта, съ правиль-

ными промежуточными измѣненіями блеска при различныхъ положеніяхъ. Описанія, сдѣланныя безъ малѣйшаго колебанія, соотвѣтствуютъ опредѣленнымъ и всегда однимъ и тѣмъ же положеніямъ поляризатора, такъ какъ анализаторъ остается неподвижнымъ.

Положенія эти были повторены въ приборѣ, и, положивъ затѣмъ бѣлую бумагу въ поле, мы убѣдились, что описанія Л. вполнѣ согласовались съ дѣйствительными погашеніями и усиленіями свѣта.

Потомъ аппаратъ былъ направленъ надъ южнымъ полюсомъ. Субъектъ заявилъ тогда, что видитъ красный свѣтъ; вращаніе поляризатора производило тѣ же дѣйствія и измѣненія, какъ въ предыдущемъ случаѣ и въ тѣхъ же положеніяхъ.

Въ то время, какъ Л. смотрѣлъ, поляризаторъ былъ слегка сдвинутъ съ направлениія излученій; Л. тотчасъ же объявилъ, что ничего болѣе не видитъ, и такъ всегда было, независимо отъ коловоротенія поляризатора.

Эти опыты были повторены множество разъ и всегда давали одинаковые результаты, въ строгомъ соотвѣтствіи съ законами поляризациіи, хотя вращали поперемѣнно то поляризаторъ, то анализаторъ, и безпрестанно произвольно менѣяли скорость и направление вращанія.

Надо, однако, замѣтить, что погашеніе и усиленіе свѣта, производимыя вращаніемъ одной изъ призмъ Николя, зависятъ отъ положенія другой призмы. Достаточно было, слѣдовательно, измѣнить положеніе неподвижной призмы, чтобы получились другія минимальныя и максимальныя положенія отъ вращанія подвижной призмы. Измѣненія эти дѣлались безъ вѣдома субъекта.

**Итоги.**—Можно видѣть, что:

а) Посредствомъ электромагнита мы производимъ и уничтожаемъ, или измѣняемъ по желанию, безъ вѣдома субъекта, магнитическіе полюсы желѣзного стержня; не только описанія излученій совершенно согласуются съ этими операциами, въ двадцати двухъ сдѣланныхъ опытахъ, но субъектъ отмѣчаетъ даже прохожденіе тока въ тотъ моментъ, когда экспериментаторъ выключалъ его.

Со стальнымъ стержнемъ, котораго субъектъ не могъ отличить отъ желѣзного, излученія, описаныя въ моментъ прохожденія тока, остаются еще и послѣ прохожденія тока.

б) Концы пальцевъ и полюсы сильнаго магнита передъ щелью спектроскопа даютъ очень рѣзкія окраски; было провѣрено, что описание каждой окраски совершенно соотвѣтствуетъ такому положенію окуляра, которое можно предположить въ полѣ только при соотвѣтствующемъ по цвѣту лучеиспусканіи; было удостовѣрено также, что субъектъ ничего болѣе не видитъ, какъ только, невѣдомо для него, удаляютъ или отводятъ отъ щели спектроскопа мѣсто излученія, т.-е. мѣсто, где, по предыдущимъ описаніямъ субъекта, появлялось излученіе.

с) Общая ось двухъ призмъ Николя направлена надъ полюсами большого магнита, причемъ были приняты мѣры предосторожности, чтобы поле ничего не имѣло въ себѣ кромѣ темнаго фона; Л. видитъ это поле въ голубомъ свѣтѣ надъ сѣвернымъ полюсомъ и въ красномъ надъ южнымъ. При вращеніи поляризатора или анализатора Л. описываетъ очень точно, безъ малѣйшаго колебанія, различныя степени напряженія свѣта, и было удостовѣрено, что описаныя максимумы и минимумы свѣта соотвѣтствовали положеніямъ, основаннымъ на законахъ поляризациіи.

Если аппаратъ удаленъ съ направлениія полюсовъ, Л. ничего не видитъ.

Опыты эти, повторенные множество разъ и въ различныхъ условіяхъ, постоянно давали одинъ и тотъ же результатъ.

При наличности этихъ трехъ фактъ и принимая въ соображеніе условія, въ которыхъ они происходили, трудно отрицать подлинность существованія излученій.

## ВТОРОЙ ВОПРОСЪ.

### Какимъ органомъ воспринимаются нами излученія?

Всѣ описанія субъектовъ относятъ положеніе излученій къ нѣкоторымъ опредѣленнымъ частямъ тѣла; излученія то обвиваютъ тѣло, то сосредоточи-

ваются на оконечностяхъ послѣдняго. Во всякомъ случаѣ по формѣ и расположению они совпадаютъ съ тѣломъ. Это ясно видно по рисункамъ, сдѣланнымъ съ натуры субъектомъ Л. Такъ какъ предметы мы видимъ посредствомъ сѣтчатой оболочки глаза, то приходимъ къ заключенію, что излученія видятъ такимъ же образомъ.

Описанія всего происходящаго въ полѣ спектрископа и въ полѣ обѣихъ призмъ Николя тоже доказываютъ, что глазъ, единственный заинтересованный органъ въ данномъ случаѣ, воспринимаетъ впечатлѣніе излученій.

Наконецъ, субъекты только тогда видятъ излученія, когда глаза у нихъ открыты и они внимательно смотрятъ на предметъ.

И потому мы принимаемъ за доказанный фактъ, что излученія воспринимаются нами черезъ сѣтчатую оболочку глаза.

### ТРЕТИЙ ВОПРОСЪ.

#### Какъ описываютъ излученія разные субъекты?

Въ описаніяхъ излученій, получаемыхъ отъ разныхъ субъектовъ, надо отличать нѣкоторыя общія, безусловно постоянныя, черты отъ перемѣнныхъ, зависящихъ отъ субъектовъ и могущихъ служить опредѣленіемъ зрителныхъ свойствъ послѣднихъ.

а) *Черты постоянныя.* Всѣ субъекты описываютъ излученія въ видѣ пламени, исходящаго изъ всей поверхности тѣла, если излученія имѣютъ округленную форму, или ихъ оконечностей, если форма ихъ удлиненная. Въ послѣднемъ случаѣ, всѣ субъекты отмѣ чаютъ двѣ различныя окраски въ излученіяхъ.

Пламя это отличается двумя свойствами, неизмѣнными для всѣхъ субъектовъ. Въ нѣкоторыхъ тѣлахъ, напр., въ сильныхъ магнитахъ, въ видѣ ли прямыхъ желѣзныхъ полосъ или подковъ, пламя выходитъ изъ концовъ развѣтвленій, безразлично — горизонтальныя, вертикальныя или какого-либо другого положенія будутъ послѣднія. Излученіе пальцевъ тоже всегда бываетъ въ удлиненіе послѣднихъ. Въ другихъ

тѣлахъ излученіе вертикально, и сила его тогда значительно меньше.

Можно получать также промежуточное явленіе изъ соединенія двухъ излученій, и тогда будетъ излученіе средней силы.

б) *Черты перемѣнныя.* Длина и сила излученій мѣняются, смотря по субъектамъ; оба эта свойства зависятъ отъ чувствительности субъекта и могутъ служить къ опредѣленію ея.

Окраска излученій тоже мѣняется; понятно, что она есть результатъ обусловленного гипнозомъ измѣненія въ центрѣ зрителныхъ впечатлѣній и промежуточныхъ органовъ, передающихъ отъ глаза въ этотъ центръ свѣтовое впечатлѣніе. Измѣненіе это зависитъ отъ темперамента субъекта, но разность окраски у субъектовъ не распространяется на всѣ цвета спектрископа. Большинство субъектовъ воспринимаютъ въ особенности болѣе или менѣе ясные голубой и красный цвета и плохо, или даже совсѣмъ не различаютъ промежуточныхъ цветовъ; они чаще всего видятъ въ тѣлахъ удлиненной формы излученіе голубое на одной изъ оконечностей и красное на другой. Для другихъ субъектовъ, гораздо менѣе многочисленныхъ, красный цветъ замѣняется желтымъ или зеленымъ, а голубой фиолетовымъ.

Надо также замѣтить, что длина, сила и окраска опредѣленного излученія мѣняются въ известныхъ предѣлахъ у одного и того же субъекта въ зависимости отъ его темперамента и гипнотического состоянія, въ которое онъ приведенъ.

Это характеристическое личное впечатлѣніе каждого субъекта можетъ быть установлено: 1) для длины и силы излученія — посредствомъ постоянного излученія, служащаго образцомъ, какъ излученіе опредѣленного магнита; и 2) для рода окрасокъ — посредствомъ спектрископа, который даетъ возможность разлагать сложное лучеиспусканіе и опредѣлять длину волнъ каждого простого лучеиспусканія по мѣсту его проявленія въ полѣ.

Для примѣра мы даемъ характеристику субъекта Л. въ обычномъ его состояніи гипноза на нашихъ опытахъ.

Онъ отмѣтаетъ въ каждомъ изъ двухъ излученій большого магнита, о которомъ мы говорили, длину отъ 20 до 30 сантиметровъ. Это чувствительность весьма умѣренная, такъ какъ другіе субъекты видятъ эти два излученія протяженіемъ на четыре и пять метровъ.

Въ нѣкоторыхъ условіяхъ, онъ видѣтъ въ нормальномъ ихъ размѣщеніи цвѣта спектра (газовая лампа) въ отраженіи на экранѣ или непосредственно въ спектроскопѣ. Голубой и красный цвѣта представляются ему болѣе яркими, чѣмъ намъ, и онъ видѣтъ дальше наскѣ въ инфра-красномъ и ультра-фиолетовомъ цвѣтахъ.

Но часто случается также, что онъ перемѣщаетъ цвѣта спектра, т. е. видѣтъ красными голубой и фиолетовый цвѣта, и голубыми оранжевый и красный цвѣта, между тѣмъ какъ желтый цвѣтъ остается для него неизмѣннымъ.

Мы убѣдились, впрочемъ, что это явленіе не зависито отъ перемѣщенія тѣла, заставляя Л. рисовать въ тотъ моментъ, когда онъ перемѣщаетъ окраски, предметы весьма не симметрическіе. Перемѣщеніе касалось исключительно окраски.

Точно также въ нѣкоторыхъ случаяхъ онъ отмѣтаетъ: 1) голубую окраску въ сѣверномъ полюсѣ большого магнита, въ полюсѣ положительномъ электрической машины, въ части проволоки, соединенной съ положительнымъ полюсомъ батареи во время замыканія, 2) окраску красную въ противоположныхъ полюсахъ, и пр.

Или же онъ видѣтъ эти окраски въ обратномъ порядке: голубой цвѣтъ мѣняется въ красный, красный въ голубой.

Но есть свѣтовыя впечатлѣнія, для которыхъ не существуетъ обратного порядка въ обычномъ состояніи гипноза, которое одно интересуетъ насъ въ данное время. Это—впечатлѣніе отъ акварельныхъ красокъ, которая употребляется Л. для рисованія излученій. Это исключеніе весьма замѣчательно, потому что такимъ образомъ можно видѣть Л. въ тотъ моментъ, когда онъ перемѣщаетъ цвѣта, рисующимъ, въ обратномъ порядке цвѣтовъ противъ того, какъ онъ видитъ, спектръ, отраженный передъ нимъ на экранѣ.

#### ЧЕТВЕРТЫЙ ВОПРОСЪ.

##### Не указываютъ ли описанія излученій на особое вліяніе различныхъ формъ энергіи?

Чтобы не выйти за предѣлы нашей задачи, мы ограничили настоящій очеркъ самыми точными и характеристическими проявленіями излученій, т. е. явленіями, происходящими въ электро-магнитахъ и въ магнитахъ.

Дѣйствія различныхъ формъ энергіи: механическія дѣйствія, теплота, свѣтъ, электричество, магнетизмъ и химическая дѣйствія были предметомъ изслѣдованій Рейхенбаха, и если можно не соглашаться съ теоретическими выводами, къ которымъ онъ пришелъ, то не слѣдуетъ во всякомъ случаѣ пренебрегать описаніями многочисленныхъ субъектовъ, которыми онъ пользовался, теперь, когда мы доказали существование излученій.

Мы излагаемъ далѣе только наши личныя изслѣдованія.

а) Электро-магнитъ. Описанные въ главѣ первого вопроса опыты установили, что прохожденіе тока въ катушкѣ производить два излученія на двухъ концахъ желѣзного стержня: излученія эти исчезаютъ черезъ нѣсколько секундъ послѣ удаленія тока, когда стержень желѣзный; когда же стержень изъ не намагниченной предварительно стали, вызванныя прохожденіемъ тока излученія остаются.

Предстояло решить важный вопросъ: зависятъ ли окраски обоихъ излученій отъ магнитической природы полюсовъ стержня?

Для решения этого вопроса мы обмотали желѣзный стержень спиралью изъ изолированной мѣдной проволоки; затѣмъ пропустили черезъ эту проволоку токъ отъ батареи съ двухромокислой солью, измѣнная по временамъ направление тока, не касаясь обмотки, или направление обмотки, вправо или влѣво, не мѣняя направленія тока.

Мы при этомъ могли определенно установить, что окраски обоихъ излученій зависятъ не отъ магнитиче-

ской природы полюсовъ (съвернаго или южнаго), но отъ положенія этихъ полюсовъ относительно входа и выхода тока, каково бы ни было направлениe обмотки (предполагая при этомъ, какъ это вообще принято, что токъ идетъ отъ положительнаго полюса электрическаго источника къ отрицательному въ наружной окружности). Эти окраски тогда такія же, какъ окраска проводныхъ проволокъ, соединяющихъ оба конца спиралі съ двумя полюсами батареи, т. е. конецъ желѣзного стержня у входа тока даетъ голубое излученіе, а конецъ у выхода—красное, когда Л. не измѣняетъ порядка цвѣтовъ (таблица IV, рис. 3).

Сила и длина обоихъ излученій увеличиваются и уменьшаются одновременно съ силою тока. Въ нашей спиралі, имѣвшей весьма слабое сопротивленіе (около двухъ метровъ мѣдной проволоки 1 миллиметрового диаметра), происходило во время замыканія послѣ долгаго перерыва сильное напряженіе, за которымъ слѣдовало быстрое уменьшеніе силы; измѣненія эти были отмѣчены болѣе или менѣе сильными впечатлѣніями субъекта.

Что касается стальной полосы, то она сохраняетъ свѣтовыя окраски, которая производить первое прохожденіе магнитнаго тока.

б) *Магниты*. Изъ предыдущаго вытекаетъ, что окраска излученій каждого полюса магнита, получаемаго вслѣдствіе электрическаго тока катушки, главнымъ образомъ зависитъ отъ положенія того или другого полюса во время намагничиванія по отношенію къ направлению тока; окраска эта совсѣмъ не зависитъ отъ магнитической природы полюсовъ.

Этимъ объясняется тотъ фактъ, что между многими магнитами, представляемыми одновременно одному и тому же субъекту, одноименные полюсы даютъ одни голубые окраски, а другіе—красные.

Мы часто замѣчали этотъ фактъ, объясненіе котораго получилось впослѣдствіи на опытахъ съ электромагнитомъ.

Для субъекта Л., когда онъ не измѣняетъ порядка цвѣтовъ, голубая окраска соответствуетъ излученію магнитнаго полюса, наиблизайшаго къ положительному полюсу электрическаго источника (по окруж-

ности), который производить магнитный токъ; а красная окраска — излученію магнитнаго полюса, наиблизайшаго къ отрицательному полюсу источника.

Но магниты не всегда получаются отъ дѣйствія электрическаго тока; употребляются еще другіе способы намагничиванія, которые всѣ основаны на соприкосновеніи одного или двухъ полюсовъ сильнаго магнита или электро-магнита съ предметомъ, подлежащимъ намагничиванію.

И было интересно изслѣдоватъ дѣйствіе этого прикосновенія; вотъ что мы получили съ субъектомъ Л.

На желѣзной полосѣ, приближенной къ сильному магниту, онъ ничего не видитъ. Въ моментъ прикосновенія полоса принимаетъ окраску сосѣднаго полюса. Если же соприкасается съ двумя полюсами магнита, какъ это бываетъ съ арматурой, расположенной на концахъ двухъ рожковъ магнита въ видѣ подковы, вытекавшія въ воздухъ два излученія исчезаютъ, и каждая изъ двухъ половинъ арматуры, смежной съ двумя полюсами магнита, принимаетъ окраску соответствующаго полюса. Такой видъ въ особенности представляетъ арматура большого магнита, если она имѣется при послѣднемъ.

Итакъ, окраска, излучаемая желѣзной полосой отъ прикосновенія съ магнитнымъ полюсомъ, бываетъ такая же, какъ окраска этого полюса, независимо отъ магнитной природы послѣдняго; если же соприкасается съ двумя полюсами магнита, то каждая изъ двухъ половинъ желѣза принимаетъ окраскусосѣднаго полюса.

Вопросъ этотъ, впрочемъ, не совсѣмъ еще выясненъ, такъ какъ рисунокъ 2 таблицы III показываетъ, что излученіе съвернаго полюса намагниченной полосы можетъ быть совершенно перегорожено полосой мягкаго желѣза, расположенной поперекъ надъ нимъ.

Наконецъ, какъ дѣйствуютъ излученія обоихъ магнитныхъ полюсовъ, если ихъ сближать?

Рисунокъ I таблицы III, изображенныи съ натуры Альбертомъ Л. въ пяти различныхъ положеніяхъ магнитовъ, показываетъ, какъ они взаимно оттал-

киваются, когда полюсы одноименные. Рисунокъ 4 на той же таблицѣ показываетъ, какъ они взаимно притягиваются и пересѣкаются, когда полюсы разноименные.

#### ПЯТЫЙ ВОПРОСЪ.

##### **Оказываютъ ли вліяніе на видѣніе излученій различныя состоянія гипноза.**

Видѣніе излученій, конечно, зависитъ отъ глубины гипноза, такъ какъ въ состояніи бодрствованія субъектъ не видѣтъ излученій, которыя становятся видимы ему послѣ магнитическаго воздействиія на его глаза, и которые онъ перестаѣтъ видѣть, когда сонъ дѣлается глубокимъ. Не эти ли степени глубины вызываютъ перемѣщеніе цвѣтовъ въ видимыхъ излученіяхъ? Этотъ вопросъ мы имѣли намѣреніе выяснить, когда наши опыты были внезапно прерваны сторонними обстоятельствами.

#### ШЕСТОЙ ВОПРОСЪ.

##### **Имѣетъ ли вліяніе внушеніе на видѣніе излученій?**

Чтобы решить вопросъ, можетъ ли внушеніе вліять на способъ видѣнія излученій, г. де-Роша показалъ Л., когда тотъ былъ въ состояніи бодрствованія, желѣзную полосу и объяснилъ ему, что эта полоса вместо обычнаго намагничиванія, при которомъ полюсы имѣютъ по полюсу на каждомъ концѣ, была такъ намагничена, что имѣла два полюса на двухъ противоположныхъ продольныхъ сторонахъ.

Приведенный въ гипнотическое состояніе, субъектъ видѣтъ на этой полосѣ, намагнченной обычнымъ образомъ съ двумя полюсами на концахъ, излученія на концахъ, съ легкимъ поворотомъ вдоль сторонъ, какъ будто въ то же самое время было частичное намагничиваніе въ направлениі внушенному (рис. 3 таблица III). Внушеніе, слѣдовательно, подействовало отчасти.

Изъ другихъ опытовъ, произведенныхъ въ состояніи бодрствованія или гипноза, одни удались,

другіе же были неудачны. Но достаточно одной удачи, чтобы доказать причину заблужденія.

И поэтому абсолютно необходимо ничего не выказывать передъ субъектомъ, ни въ словахъ, ни въ дѣйствіяхъ, что могло бы повліять на его описанія, независимо отъ того, находится ли онъ въ состояніи бодрствованія или видимой летаргіи. Когда желаютъ получить отъ него словесное описание того, что онъ видѣтъ, надо только предложить ему вопросъ: «Что видите вы?» Если онъ рисуетъ, надо оставить его въ вполнѣшемъ покое. Мы считаемъ даже полезнымъ ограничить число присутствующихъ только двумя экспериментаторами, такъ какъ большее число присутствующихъ вызываетъ чаще всего вредное для опыта волненіе, въ чёмъ намъ приходилось убѣдиться много разъ.

#### СЕДЬМОЙ ВОПРОСЪ.

##### **Можно ли объяснить происхожденіе и видѣніе излученій законами современной науки?**

Мы доказали, что излученія—реальное явленіе, видимое глазомъ, какъ всякое другое свѣтовое явленіе.

Такимъ образомъ, нельзя не прийти къ мысли, что излученіе, подобно всякому свѣтовому источнику, есть средоточіе молекулярныхъ вибраціонныхъ движений, откуда посылаются въ глазъ лучи, раздражающіе его и дающіе ощущеніе цвѣта. Это усиленіе молекулярной дѣятельности атмосферы въ прикосновеніи съ нѣкоторыми частями наблюдаемаго тѣла зависитъ отъ излученій, происходящихъ отъ молекулярныхъ вибраціонныхъ движений этого тѣла. Понятно, что самая форма послѣдняго можетъ производить большее дѣйствіе въ нѣкоторыхъ направлениіяхъ на молекулы окружающей атмосферы,—мы вернемся далѣе къ этому соображенію.

Разсмотримъ сперва законы, по которымъ вибраціонное движение идетъ отъ тѣла въ ту часть атмосферы, которая есть средоточіе излученій, отсюда въ глазъ, и, наконецъ, изъ глаза въ центръ видѣнія.

Характеристические элементы каждого вибраціонного движенія суть: его форма, амплитуда и число ви-

брацій въ секунду. Сила дѣйствія, произведенного на глазъ или върнѣе на центръ видѣнія, пропорциональна квадрату амплитуды: природа произведенного дѣйствія, т.-е. родъ видимаго цвѣта, зависитъ только отъ числа вибрацій въ секунду полученного ощущенія.

Изъ этихъ законовъ математической физики мы выводимъ слѣдующія заключенія:

Разсмотримъ молекулярную группу какого-нибудь тѣла, твердаго, жидкаго или газообразнаго—въ извѣстный моментъ вибраціонныя движенія этихъ молекулъ опредѣляются въ нѣкоторую форму съ извѣстной амплитудой и извѣстнымъ числомъ вибрацій въ секунду. Эта группа получаетъ лучи отъ соѣдніхъ тѣлъ и сама испускаетъ лучи.

Предположимъ, что добавочное лучеиспускание отъ соѣдніхъ молекулъ будетъ воздѣйствовать на данную группу. Въ прежнемъ вибраціонномъ движеніи произойдетъ вслѣдствіе этого измѣненіе, зависящее отъ элементовъ этого добавочнаго лучеиспусканія. Живая сила  $m v^2$  прежняго вибраціоннаго движенія увеличивается; такъ какъ масса  $m$  молекулъ группы не измѣнилась, то скорость движенія должна увеличиться.

Скорость же вибраціи увеличивается только двумя способами: увеличеніемъ амплитуды или увеличеніемъ числа вибрацій въ секунду. Увеличеніе скорости касается двухъ величинъ, изъ которыхъ одна можетъ быть постоянно и даже уменьшаться, при условіи достиженія другою достаточной степени, чтобы сила увеличивалась въ требуемой пропорціи.

Надо поэтому различать слѣдующія комбинаціи:

- а) амплитудное увеличеніе, безъ измѣненія числа вибрацій въ секунду,
- б) увеличеніе амплитуды и уменьшеніе числа вибрацій,
- с) увеличеніе амплитуды и числа вибрацій,
- д) увеличеніе числа вибрацій безъ измѣненія амплитуды и
- е) увеличеніе числа вибрацій и уменьшеніе амплитуды.

Таковы возможные измѣненія въ рассматриваемой нами молекулярной группѣ.

Вслѣдствіе той же причины лучеиспусканіе этой группы въ соѣднѣе тѣло мѣняется въ силу той или другой изъ этихъ комбинацій, все далѣе и далѣе, отъ тѣла, производящаго излученіе до центра красочнаго видѣнія.

*Видѣніе излученій.*—Такимъ же образомъ можно объяснить, почему характеръ видимой окраски излученія мѣняется смотря по субъекту, его состоянію и даже смотря по характеру лучей, воспринимаемыхъ глазомъ. Вопросъ не въ томъ, чтобы опредѣлить, въ какихъ точкахъ на пути между глазомъ и центромъ красочнаго видѣнія происходятъ эти перемѣны, и не въ томъ, чтобы объяснить чрезвычайное увеличеніе чувствительности воздѣйствіемъ гипноза; эти вопросы касаются психологовъ. Для насъ достаточно показать, что измѣненія лучеиспусканія, указанныя опытомъ, могутъ быть рассматриваемы, какъ слѣдствіе законовъ, управляющихъ передачей энергіи.

Ощущеніе цвѣта зависитъ отъ числа вибрацій въ секунду, воспринятыхъ центромъ видѣнія, и число это увеличивается, переходя отъ краснаго въ фиолетовый цвѣтъ. Начиная съ желтаго цвѣта, который соответствуетъ среднему ощущенію, цвѣтовое ощущеніе стремится къ красному цвѣту, если число вибрацій уменьшено, и къ фиолетовому, если число это увеличено.

Что касается силы цвѣтового ощущенія, то она пропорциональна квадрату амплитуды. Но это относится къ одному и тому же цвѣту; извѣстно, что различные излученія неодинаково дѣйствуютъ на нормальное зрительное чувство, и что въ одномъ и томъ же спектрѣ максимумъ падаетъ на желтый цвѣтъ.

Это объясняетъ, почему субъекты видятъ излученія различно, и даже одинъ и тотъ же субъектъ видить ихъ разно смотря по его состоянію.

*Происхожденіе излученій.*—На предыдущихъ страницахъ мы разсмотрѣли въ общемъ смыслѣ молекулы послѣдовательныхъ стихій, пересѣкаемыхъ лучами, не различая молекулъ эаира отъ вѣсомыхъ моле-

куль этихъ стихій; законъ передачи энергіи примѣняется къ тѣмъ и другимъ.

Но это различіе становится необходимымъ, когда дѣло идеть о той части газообразной стихіи, которая составляетъ средоточіе излученія, если требуется выяснить природу послѣдняго.

Мы знаемъ по работамъ Френеля, провѣреннымъ опытами г. Физо, о прохожденіи свѣтовыхъ волнъ, что эфирныя молекулы газообразной стихіи въ наивысшемъ движеніи, не уносятъ замѣтнымъ образомъ свѣтовыхъ вибрацій. Если же наблюденіе показываетъ, что перемѣщеніе воздуха производитъ искаженіе излученія, то это объясняется тѣмъ, что эфирныя молекулы той стихіи, которую проникаетъ излученіе, не однѣ тутъ затронуты, и что въсомыя молекулы этой стихіи участвуютъ въ вибраціонномъ движеніи, какъ источникъ лучеиспусканія.

Отсюда вытекаетъ: колебаніе воздуха можетъ исказить излученіе, которое качается тогда, какъ пламя<sup>1)</sup>.

Выходитъ такъ, какъ будто молекулы кислорода и азота, составляющія воздухъ, съ которыми тѣло соприкасается, получаютъ отъ послѣдняго напряженность вибраціонного движенія въ извѣстныхъ направленихъ, зависящихъ отъ болѣе или менѣе однороднаго, болѣе или менѣе сложнаго строенія и формы

<sup>1)</sup> Мы старались изслѣдоватъ проявленія излученій въ пустотѣ; но мы не имѣли тогда помощника въ лицѣ Альберта Л. Субъектомъ была дѣвица Андре, на которую мѣстонахожденіе лучеиспускающаго предмета оказывается преобладающее дѣйствіе въ распределеніи цвѣтъ краснаго и голубого; она видитъ ихъ въ томъ же порядкѣ, какъ и другие субъекты, когда предметъ образуетъ уголъ въ  $45^{\circ}$  съ магнитическимъ меридіаномъ; но для нея голубой цвѣтъ стремится покрыть весь предметъ, если послѣдній помѣщенъ по этому меридіану; когда же онъ перпендикуляренъ къ меридіану, то преобладаетъ красный цвѣтъ.

Вотъ выписка изъ нашего журнала опытовъ отъ 20-го января 1890 г.:

Магнитъ въ видѣ подковы положенъ подъ колоколь пневматической машины; плоскость его рожковъ образуетъ уголъ въ  $45^{\circ}$  съ меридіаномъ. Два огонька поднимаются

тѣла, а также отъ наличія центровъ лучеиспусканія энергіи, какъ это происходитъ въ организованныхъ тѣлахъ. Тогда дѣлается понятнымъ, почему въ однородномъ тѣлѣ удлиненной формы излученія проявляются съ большей силой на двухъ концахъ. Въ этомъ направленіи, дѣйствительно, вліяніе, оказываемое на каждую газовую молекулу, при соприкасаніи съ тѣломъ, получается изъ суммы вліяній длинной серіи молекулъ, оканчивающейся въ этомъ пунктѣ; изначальные толчки всѣхъ этихъ молекулъ соединяются въ напряженіи и образуютъ на поверхности тѣла составную силу, которая стремится распространиться по прямой линіи въ воздухѣ въ продленіи сотрясенія, производимаго этой серіей молекулъ.

Но съ другой стороны можетъ случиться, что измѣненіе въ группѣ воздушныхъ молекулъ, образующихъ излученіе, вызоветъ большее отклоненіе этихъ молекулъ, напримѣръ, вслѣдствіе увеличенія амплитуды вибрацій; плотность группы уменьшается тогда сравнительно съ плотностью окружающей среды, находящейся въ вліянія, и излученія стремятся подняться вертикально.

Направленіе излученій можетъ, слѣдовательно, измѣняться въ двухъ крайнихъ границахъ: по длине тѣла, предполагаемаго однороднымъ, и вертикально. Направленіе тѣмъ ближе будетъ къ первому, чѣмъ сильнѣе изначальный толчокъ тѣла, и тѣмъ ближе ко

надъ магнитомъ: голубой надъ сѣвернымъ полюсомъ, а красный надъ южнымъ, но они не выходятъ изъ колокола и соединяются въ верхней части стекляннаго шара надъ колоколомъ (рис. 3 таблицы IV).

Образуютъ пустоту: при давленіи 4 мм. ртути, весь колоколь окрашенъ, какъ магнитъ, съ раздѣленіемъ по-среди, которое составляетъ удлиненіе опредѣленнаго магнита; обѣ окрашенныя части стекла какъ бы спаяны вмѣстѣ (рис. 5 таблицы IV).

Заставляя вращаться всю машину, приводить магнитъ параллельно меридіану; весь магнитъ и весь колоколь дѣлаются голубыми (грязно-голубой цвѣтъ, смѣшанный съ краснымъ).

Если же магнитъ направить перпендикулярно къ меридіану, то магнитъ и колоколь дѣлаются красными (грязно-красный цвѣтъ, смѣшанный съ голубымъ).

второму, чѣмъ менѣе плотность воздуха въ этомъ мѣстѣ.

*Особыя дѣйствія.*—Интересно изслѣдоватъ, какъ можно объяснить по этой теоріи тотъ фактъ, что оба излученія магнита зависятъ не отъ магнетической природы его полюсовъ, но отъ положенія послѣднихъ, относительно направленія тока или дѣйствующаго магнита.

Допускаютъ, что магнетизмъ производить въ желѣзѣ по теоріи Ампера особые токи или же вихри по теоріи Максуэля, т.-е. въ той и другой гипотезѣ—притяженіе атмосферныхъ молекулъ вокругъ нѣкоторыхъ направленій или силовыхъ линій. Вибраціонное движеніе молекулъ желѣза получаетъ такимъ образомъ вслѣдствіе намагничиванія въ одно и то же время и особое размѣщеніе вокругъ этихъ силовыхъ линій и увеличеніе живой силы. Послѣдняя проявляется однимъ изъ пяти вышеуказанныхъ способовъ.

Изъ этихъ двухъ элементовъ—мѣстонахожденія и увеличенія живой силы—первый элементъ опредѣляетъ магнетическую природу полюсовъ по направленію вращенія, а второй дѣйствуетъ на число вибрацій въ секунду. Такъ какъ это число характеризуетъ окраску излученія, то понятно, что окраска излученія магнитнаго полюса скорѣе зависитъ отъ второго элемента, чѣмъ отъ первого.

Всѣ эти общія и ко всѣмъ формамъ энергіи примѣнимыя соображенія показываютъ, что существованіе и видѣніе излученій отнюдь не противорѣчатъ законамъ современной науки.

#### КРАТКИЕ ИТОГИ.

Въ краткихъ словахъ, мы можемъ установить слѣдующее:

##### 1. Излученія—явленіе подлинное, реальное<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Въ «Rivista di Studi Psichici» («Обозрѣніе психическихъ изслѣдований»), издаваемомъ докторами Эрмакоромъ и Финци, былъ напечатанъ въ 1895 г. докладъ профессора Баретта въ Лондонскомъ обществѣ психическихъ изслѣдований.

2. Видѣніе излученій происходитъ черезъ сѣтчатую оболочку глаза.

3. Излученія представляютъ:

а) нѣкоторыя общія и сосуществующія черты: ихъ форма—выбрасываемаго пламени и мѣстонахожденіе этихъ выбрасываній—на концахъ тѣла, если послѣднее имѣть удлиненную форму;

б) нѣкоторыя перемѣнныя черты смотря по субъектамъ: его длина, сила, окраска могутъ быть различны смотря по субъекту.

4. Намагничивание производить излученія на концахъ желѣзной полосы или подковъ; эти излученія скоротечны въ желѣзе и продолжительны въ стали; окраска каждого полюса зависитъ отъ направленія магнетизирующего тока; она такая же, какъ окраска излученія полюса, магнетизирующего прикосновеніемъ.

5. Восприимчивость каждого субъекта къ излученіямъ зависитъ отъ того или иного состоянія гипноза.

6. Внушеніе можетъ измѣнить въ нѣкоторой степени описание излученій и потому слѣдуетъ принять

Субъектъ, запертый въ совершенно темной комнатѣ, приспособленной для опытовъ Рейхенбаха, спустя нѣкоторое время началъ видѣть экспериментатора и могъ сосчитать пальцы, которые тотъ показывалъ ему на разстояніи. Профессоръ Бареттъ, желая убѣдиться, что здѣсь не было телепатической передачи галлюцинаціи, вынулъ изъ кармана часы и, освѣтивъ циферблатъ своимъ пальцами, предложилъ субъекту сказать часъ, что тотъ легко и исполнилъ. Затѣмъ, г. Бареттъ передвинулъ наугадъ стрѣлки и показалъ часы субъекту, освѣтивъ ихъ прежнимъ способомъ. Субъектъ сказалъ не прежний часъ, а вновь указанный. Проф. Бареттъ, выйдя тотчасъ же на свѣтъ, убѣдился, что часъ былъ показанъ вѣрно.

На основаніи своихъ опытовъ, проф. Бареттъ удостоился въ объективности свѣтовыхъ излученій, которыхъ нѣкоторые субъекты въ особыхъ физическихъ и психическихъ условіяхъ видѣть исходящими изъ человѣческаго тѣла и магнитовъ, и онъ обратилъ вниманіе общества на два письма по этому вопросу, написанные двумя выдающимися учеными, профессоромъ Фицджеральдомъ и докторомъ Хѣджинсъ, напечатанныя въ протоколахъ общества, т. 1, стр. 236.

всѣ мѣры предосторожности для устраненія этой причины ошибокъ.

7. Существование и видѣніе излученій можно объяснить данными современной науки.

Мы, однако, повторяемъ и повторяемъ, что на наши опыты надо смотрѣть какъ на указанія, которыхъ мы старались представить въ наиболѣе точной формѣ, но въ нихъ могутъ быть ошибки специального характера и не зависящія отъ насъ.

Я уже говорилъ, что субъекты не одинаково видятъ излученія, выдѣляемыя одними и тѣми же предметами. Они не только часто смѣшиваютъ цвета, но также иногда указываютъ ихъ въ другомъ порядке, въ особенности относительно человѣческаго тѣла. Это, казалось бы, могло доказывать, что они не видятъ всѣ одни и тѣ же лучеиспусканія, которыхъ поляризованные системы могутъ существовать, какъ будто одна система видима однимъ, а другая — другимъ субъектамъ.

Было поэтому необходимо основать наши заключенія только на впечатлѣніяхъ одного и того же субъекта. Но здѣсь тоже явилось затрудненіе: когда мы приводили въ порядокъ наши различные опыты, мы увидѣли сомнительные пункты, которые желали выяснить, пробѣлы, которые хотѣли заполнить; къ сожалѣнію, субъектъ, съ которымъ мы производили наши первые опыты, не былъ уже тогда нашимъ помощникомъ, а мы не могли пользоваться въ нашемъ дополнительномъ изслѣдованіи услугами субъекта, не обладающаго всѣми свойствами нашего первого помощника.

Наконецъ есть нѣкоторые пункты, которые намъ еще не удалось удовлетворительно объяснить, какъ напримѣръ, красныя окраски, показанныя Альбертомъ въ основаніи всѣхъ голубыхъ окрасокъ, какъ это можно видѣть по литографіямъ, вѣрно передающими оригиналы рисунковъ съ натуры. Мы были вынуждены пренебречь временно этимъ явленіемъ, а также аномальнымъ способомъ преломленія излученій (см. далѣе «Отвѣтъ на третій вопросъ»), и наши теоріи, не объясняющія всѣхъ фактovъ, неточны и не полны вслѣдствіе этого.

### III.

Изъ всего вышесказанного вытекаетъ, что излученія происходятъ исключительно отъ основныхъ видѣиций тѣлъ<sup>1)</sup>, передающихся окружающему воздуху. Я однако иду далѣе и предполагаю, что существуетъ кромѣ того излученіе въ силу увлеченія нѣкотораго числа частицъ, которыхъ сами отдѣляются отъ тѣлъ.

Опыты г. Рауля Пикте дѣйствительно доказали, что при самыхъ низкихъ температурахъ металлы выдѣляютъ пары, образующіе вокругъ нихъ родъ атмосферы.

Знаменитый ученый XVII вѣка, Санкторіусъ, установилъ неоспоримымъ образомъ, наблюденіями надъ самимъ собою въ теченіе многихъ лѣтъ<sup>2)</sup>, важное

<sup>1)</sup> Изученіе изомеріи побудило химиковъ изслѣдовать дѣйствіе веществъ на наши чувства, причемъ оказалось, напримѣръ, что четыре эссенціи: скіпидарная, померанцевая, лимонная и перцовая, одни названія которыхъ показываютъ ихъ различные физіологическія дѣйствія, имѣютъ одинаковый химіческій составъ:  $C^{10}H^{16}$ .

«Слѣдовательно, говорить А. Готье, не сама матерія, какъ вещество, дѣйствуетъ на наши чувства, но скорѣе форма, строеніе этой матеріи или, вѣрнѣе сказать, природа движенія, происходящаго отъ этой формы. Словомъ, тутъ дѣйствуетъ размѣщеніе массъ или атомовъ, которые вибрируютъ въ этой матеріи и передаютъ намъ впечатлѣнія вибраціи... Напряженіе и сущность воздѣйствія, которое оказываетъ на насъ та или другая матерія, не заключаются только въ количествѣ живыхъ тѣлъ, но также и въ способѣ вибраціи, которую передаетъ эта матерія нашимъ органамъ. Живая сила связана съ специфической природой каждого атома этой природы, но способъ вибраціи есть функція атомического вѣса и молекулярнаго строенія, которая тѣсно соединяетъ эти атомы». (*Revue scientifique* 3-го янв. 1885).

<sup>2)</sup> Санкторіусъ былъ докторомъ сперва въ Падуѣ, а затѣмъ въ Венеции. Замѣчательный физикъ, изобрѣтательный механикъ, онъ изобрѣтъ для своихъ опытовъ нѣсколько аппаратовъ, самымъ извѣстнымъ изъ которыхъ были вѣсы, названные его именемъ, которые хранятся въ настоящее время въ физическомъ кабинетѣ «Политехнической школы», куда прислали ихъ генералъ Бонапартъ во время похода въ Италию въ 1798 г. На этихъ вѣсахъ

значение незамѣчаемаго нами испаренія живыхъ тѣлъ.

Вотъ нѣкоторые результаты, которые онъ формулировалъ въ афоризмахъ:

#### Отдѣлъ I.

Аф. III.—Только тотъ, кто вполнѣ понимаетъ, какъ велико непримѣтное испареніе, когда надо усиливать его и когда возмѣщать излишнее количество, выдѣленное имъ изъ тѣла, способенъ работать надъ сохраненіемъ и поправленіемъ здоровья людей.

Аф. IV.—Вѣсъ выдѣляемаго изъ тѣла человѣка, путемъ непримѣтной испаринѣ, превосходитъ вѣсъ выдѣляемаго видимыми очищеніями.

Аф. VI.—Изъ вѣса восьми фунтовъ пищи, принятой въ одинъ день, теряется пять фунтовъ въ незамѣтной испаринѣ.

Аф. XXI.—Зимою здоровый человѣкъ испаряетъ болѣе 50 унцій тонкой матеріи въ сутки.

Аф. XXIX.—За ночь спокойнаго сна испариною выдѣляется болѣе 40 унцій.

#### Отдѣлъ II.

Аф. XXIII.—Лѣтомъ вѣсъ человѣка на три фунта меньше, чѣмъ зимою.

Аф. XLI.—Отъ осеннаго равноденствія до зимнаго солнцестоянія у человѣка испаряется въ день на фунтъ меньше, чѣмъ обыкновенно; а далѣе до равноденствія весеннаго испарина становится легче и обильнѣе.

Санкторіусъ вѣсилъ нѣсколько разъ въ день, чтобы определить измѣненія въ своемъ вѣсѣ вслѣдствіе кожноголучеиспусканія.

Бойль, который называлъ книгу Санクトоріуса золотою книжечкою, провѣрилъ на себѣ эти опыты и говорить: «Мои наблюденія вмѣстѣ съ наблюденіями одного любознательнаго принципа, у котораго была статическая машина (вѣсы) для опредѣленія количества постоянной испаринѣ, каковыя наблюденія онъ любезно сообщилъ мнѣ, убѣдили меня, что Санクトоріусъ высказалъ одну лишь истину, которую каждый можетъ провѣрить, принявъ въ соображеніе разницу въ климатѣ, такъ какъ Санクトоріусъ писалъ въ Италии, гдѣ испарина болѣе обильная, чѣмъ въ Англіи, гдѣ я производилъ свои опыты».

#### Отдѣлъ III.

Аф. VIII.—Баранина легко переваривается; въ ней много паровъ, и за ночь она даетъ на 5 унцій болѣе испаринѣ, чѣмъ другое мясо.

#### Отдѣлъ IV.

Аф. V.—Безпокойный сонъ уменьшаетъ испарину на 5 унцій.

Аф. XX.—Человѣкъ спящій испаряетъ иногда въ семь часовъ 40 унцій, а человѣкъ бодрствующій—20 унцій.

Наконецъ законы нагреванія проволокъ, по которымъ проходитъ электрическій токъ, несогласимы съ гипотезой простого вибрационнаго движенія проводниковъ, такъ что приходится признать токъ за настоящій приливъ матеріи въ проволоки проводовъ. Приливъ этотъ не состоить исключительно изъ невѣсомой матеріи—онъ увлекаетъ съ собою молекулы вѣсомой матеріи.

«Съ другой стороны, говоритъ докторъ Фюгеронъ<sup>1)</sup>, химическимъ дѣйствіямъ всегда предшествуютъ разрѣженіе, движеніе, расширение матеріи; нѣкоторое разрѣженіе послѣдней составляетъ необходимое подготовленіе къ химическимъ дѣйствіямъ для всѣхъ тѣлъ. Распространеніе или возгонка матеріи облегчается химическимъ дѣйствіемъ, которое удаляется, уничтожаетъ частицы, постоянное наличіе которыхъ остановило бы распространеніе молекулъ, образовавъ вокругъ нихъ родъ атмосферы, препятствующей размельченію остальныхъ молекулъ.

А такъ какъ въ живыхъ тѣлахъ химическая соединенія и разложенія происходятъ непрерывно, то распространеніе органическихъ молекулъ въ нихъ должно быть очень большое, и электрическій приливъ долженъ уносить съ собою въ гораздо большей пропорціи вѣсомую матерію, чѣмъ въ тѣлахъ неорганическихъ. Можно, слѣдовательно, быть увѣреннымъ, что электрическій токъ въ нервахъ состоитъ кромѣ невѣсо-

<sup>1)</sup> «Essai sur les Prénomènes électriques des corps vivants» (Объ электроявленіяхъ живыхъ тѣлъ). Парижъ, 1894, стр. 59.

маго флюида изъ нѣкотораго количества органической матеріи, доведеной до высшей степени разжиженія».

Выдѣленія атомовъ могутъ совершаться только черезъ поры кожи, и прилагаемая фотографія (рис. 1) ясно показываетъ весь механизмъ.

Подобные снимки получаются слѣдующимъ образомъ:

Въ комнатѣ помѣщають катушку Румкорфа, которую приводить въ дѣйствіе достаточно сильная



Рис 1. Фотографія излученій изъ пальца человѣка, соединенного съ катушкою Румкорфа.

батарея. Одна изъ проволокъ оставлена въ соединеніи съ окружающимъ воздухомъ; другая, гораздо длиннѣе, оканчивается стеклянной пробиркой съ окисленной водой, въ которой ея конецъ закрѣпленъ пробкой. Человѣкъ въ сосѣдней совершенно темной комнатѣ береть въ одну руку эту пробирку и протягиваетъ палецъ другой руки къ фотографической пластинкѣ, которую держитъ передъ нимъ, стороною съ колloidемъ, другой человѣкъ, вѣнѣ прямого соединенія съ батареей. Когда палецъ будетъ достаточно бли-

зокъ къ пластинкѣ, изъ него выдѣлится электрическій изливъ, который запечатлѣется самъ собою на чувствительной пленкѣ и совершенно походитъ на излученія, которыя видятъ субъекты выдѣляющими изъ пальцевъ человѣка, находящагося въ нормальномъ состояніи<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Многіе люди видятъ излученія, выдѣляющіеся изъ ихъ пальцевъ въ видѣ легкаго, блестящаго бѣлаго пара, когда, соединивъ концы пальцевъ, они начинаютъ медленно раздвигать ихъ; для этого требуется темный фонъ, и пальцы должны быть въ полутемнотѣ; требуется также навыкъ.

Въ настоящее время удается дѣлать фотографические снимки, выставляя ихъ въ извѣстныхъ условіяхъ подъ лучи, выдѣляющіеся изъ человѣческихъ пальцевъ. Одна изъ цѣлей этихъ опытовъ—желаніе убѣдиться, что эти снимки производятся одицкими излученіями, а не химическими разложеніями отъ другихъ причинъ, особенно теплоты.

## Перенесеніе чувствительности человѣка внаружу.

### I.

Я сдѣлалъ попытку въ предыдущей главѣ доказать, что человѣческое тѣло, какъ и многія другія тѣла, среди которыхъ на первомъ планѣ стоять тѣла съ правильнымъ размѣщеніемъ молекулъ, выдѣляетъ излученія, дѣйствующія на необычно развитыя чувства нѣкоторыхъ лицъ, которыхъ принято называть *субъектами*.

Представляютъ ли эти излученія вибраціонныя движения, передаваемыя эоїру основными вибраціями тѣла, или выдѣленія матеріальныхъ частицъ—это вопросъ второстепенный; физикъ можетъ только наблюдать явленія и выводить законы, не надѣясь открыть реальную причину.

Я сохраню название *флюида*, согласно принятому обычаю, за излученіемъ, которое выходитъ изъ человѣческаго тѣла, и не буду ничего предрѣшать о его природѣ<sup>1)</sup>. Я ограничусь однимъ лишь замѣча-

<sup>1)</sup> «Нѣкоторые физиологи отвергаютъ «нервную силу», замѣнивъ ее качаніями нервныхъ молекулъ. Во-первыхъ, эти качанія неуловимы въ микроскопъ, и если полагаютъ, что атомическая молекулы нервныхъ клѣтокъ, которыхъ выбирируютъ, настолько размельчены, что недоступны микроскопическому изслѣдованию, то получается такая степень тонкости матеріи, которая приближается по слѣднью къ невѣсомымъ, такъ какъ нервная сила, какъ невѣсомые флюиды, хотя и неуловима, тѣмъ не менѣе есть *вещь существенная*. Но помимо этого соображенія, какимъ обра-

ніемъ, что гипотеза вибраціоннаго движенія эоїра, какъ она вообще излагается, не объясняетъ всѣхъ явлений; мы не знаемъ, что такое матерія въ состояніи крайняго дѣленія, въ состояніи испусканія лучей, опыты Крукса и Тесла даютъ намъ только нѣкоторыя указанія въ этомъ отношеніи; точно также никому не извѣстна природа запаховъ, представляющихъ поразительныя аналогіи съ человѣческими излученіями. Если мы можемъ предположить, что различныя тѣла суть разныя сгущенія этого гипотетического эоїра, основы всякой матеріи, если наши ощущенія дѣйствительно происходятъ отъ вибраціонныхъ движеній, то вѣдь также извѣстно, что вибраціи эти не распространяются безразлично по всѣмъ веществамъ: одни вещества служатъ проводниками свѣта, другія—тепла, электричества, звука. Вотъ именно эти различныя измѣненія первобытнаго эоїра, производимыя тѣмъ или другимъ родомъ вибрацій, первые наблюдатели обозначали именемъ *свѣтового флюида, теплового флюида, электрическаго флюида* и пр., когда они проявлялись въ неосязаемой формѣ; они, конечно, назвали бы *воздухъ звуковымъ флюидомъ*, если бы знали одно лишь это свойство воздуха.

### II.

Установивъ вышеуказанными способами существование нервнаго флюида, который, голубой или крас-

зомъ возвращается обратно приносимыхъ обрывкахъ тѣла? Въ объясненіе этого, профессоръ Жоберь предполагаетъ нервную атмосферу, такъ какъ нервныя нити останавливаются въ мѣстѣ рубца. Итакъ, теорія вибрацій нервныхъ молекулъ такъ же гипотетична, какъ теорія нервныхъ флюидовъ, и къ тому же она менѣе вѣроятна, такъ какъ безсильна объяснить многія физиологическія и болѣзnenныя явленія». (Докт. Шарпинъ, «Etudes sur la mѣdecine animique», стр. 122). Недавнія работы установили, что нервная система не состоитъ изъ непрерывныхъ нервовъ, но есть скопленіе невроновъ безъ спайки между ними, измѣняющихся подъ психическими вліяніями. Этотъ фактъ, въ связи съ открытиемъ Бракли свойствъ прерывныхъ проводниковъ, съ электрической точки зренія, позволить построить скоро новую теорію чувствительности.

ный<sup>1)</sup>), появляется одновременно въ двухъ состояніяхъ: одно статическое, въ видѣ блестящаго пушка на поверхности кожи, второе динамическое, въ видѣ излученій, выходящихъ изъ органовъ чувствъ и оконечностей человѣческаго тѣла,—я изслѣдовалъ по методѣ Месмера и его учениковъ магнетизеровъ вліяніе моихъ собственныхъ излученій на другихъ людей.

Я убѣдился прежде всего (что было и естественно предвидѣть), что съ большинствомъ людей нельзя достичь никакого замѣтнаго результата на пробныхъ короткихъ сеансахъ. Съ лицами же, поддающимися вліянію, съ которыми я производилъ послѣдовательные опыты, я получилъ много явленій, описанныхъ гипнотизерами и магнетизерами. Эти явленія слѣдовали одно за другимъ въ большинствѣ случаевъ въ правильномъ порядкѣ, который я изложу здѣсь вкратцѣ, ограничившись менѣе глубокими состояніями гипноза.

<sup>1)</sup> Въ электрическихъ явленіяхъ излученія всегда бываютъ этихъ цвѣтovъ.

Изучая въ 1838 г. электрическія явленія въ трубкахъ съ умѣренно разрѣженными газами, Фарадей первый замѣтилъ, что блестящій розовый хохолокъ выходилъ изъ положительного электрода, и простой голубой шарикъ образовался на отрицательномъ электродѣ. Между розовымъ и голубымъ свѣтомъ былъ перерывъ свѣта, который онъ назвалъ темнымъ пространствомъ.

Крусь показалъ недавно, что если пропустить индукционный токъ въ трубку съ разрѣженнымъ водородомъ, то въ выходящемъ изъ положительного электрода хохолкъ появляются трехцвѣтные слои: голубые, розовые и сѣрые, разделенные небольшими темными промежутками. Возлѣ отрицательного полюса будетъ свѣтовой голубой поясъ, затѣмъ темное пространство Фарадея, далѣе идутъ слои, первый голубой, второй—розовый и третий—сѣрий. При извѣстной степени разрѣженія всѣ голубыя части наслоекъ внезапно выступаютъ впередъ и образуютъ сильно блестящій кругъ, между которымъ и положительнымъ электродомъ остаются всѣ розовыя и сѣрыя части.

Всѣ эти явленія такъ же мало объяснены, какъ описаны нами явленія въ первой главѣ. Цвѣта голубой и красный дѣйствуютъ, какъ противоположные полюсы свѣта. Сашъ доказалъ, что растеніе засыпаетъ въ красномъ свѣтѣ и пробуждается въ голубомъ; зерно проростаетъ въ голубомъ свѣтѣ и умираетъ въ желтомъ и красномъ.

Съ первыхъ пассовъ чувствительность кожи и обоняніе пропадаютъ: можно щипать, колоть и даже обжигать субъекта, подносить къ носу напатырь,—онъ ничего не чувствуетъ, хотя и продолжаетъ слышать и видѣть.

Черезъ нѣсколько времени, срокъ котораго мѣняется, смотря по субъекту и природѣ чувствительности, послѣдняя возвращается, но въ новой формѣ; она связывается съ личностью магнетизера и тѣхъ особъ или вещей, которыхъ онъ заряжаетъ своимъ флюидомъ (что старинные магнетизеры называли общеніемъ). Кромѣ того, чувство осязанія вмѣсто того, чтобы проявляться, какъ обыкновенно, на поверхности кожи, выдѣляется внаружу тѣла по законамъ, которые я не замедлю изложить. Наконецъ память, которая постепенно отъ недавнихъ фактovъ отходила къ давно прошедшемъ, тоже переходитъ на личность магнетизера—субъектъ забываетъ все, семью и друзей, сознавая въ мірѣ только двухъ лицъ, магнетизера и себя; и, удивительное дѣло, субъектъ, даже при этой степени разобщенности, вполнѣ сохраняетъ свой разумъ и память языка, такъ что продолжаетъ разсуждать и говорить, какъ въ бодрствующемъ состояніи.

Этотъ ходъ явленій прерывается въ правильныхъ промежуткахъ какъ бы ступенями лѣстницы, серіей такъ называемыхъ «летаргическихъ состояній», когда двигательные нервы бывають парализованы, и субъектъ погруженъ въ обычный сонъ; члены разслаблены, вѣки опущены, способность говорить пропала<sup>1)</sup>.

Смотря по магнитической чувствительности лицъ, лѣстница выступаетъ или отходитъ, и между ступенями ея проявляются тѣ или другія свойства, которыхъ

<sup>1)</sup> Выходъ изъ летаргическихъ фазъ знаменуется обычно глубокимъ вдыханіемъ и поднятіемъ вѣкъ. У нѣкоторыхъ субъектовъ, болѣе или менѣе безчувственныхъ въ состояніи гипноза, эти летаргическія фазы едва замѣтны; но онѣ всегда существуютъ, между тѣмъ какъ способности мѣняются, смотря на субъектамъ: многіе не видятъ ни наружныхъ излученій, ни внутреннихъ органовъ.

Это неизмѣнное повтореніе послѣдовательныхъ летаргій, котораго не замѣтили новѣйшия гипнотизеры, было замѣчено старинными магнетизерами. Вотъ что говоритъ

помогли мнѣ въ моихъ первыхъ опытахъ обозначить временно эти состоянія гипноза. Слѣдующая таблица примѣнима ко многимъ субъектамъ обыкновенной степени чувствительности:

Состоянія поверхности.		Бодрствование.	Гипнозъ—1-ое состояніе.	Внушаемость.	Нечувствительность кожи и восприимчивость къ внушению.
	1-ая летаргія.				Примѣчаніе.— Я включилъ въ первую летаргію каталептическое состояніе, представляющее одну лишь фазу ея (см. «Etats profonds de l'hypnose», стр. 80 и 81).
Состоянія глубокія.		Гипнозъ—2-ое состояніе.	Сомнамбулизмъ.	Общеніе.	Всѣ чувства переносятся на магнетизера; субъектъ видитъ внѣшнія излученія тѣла; восприимчивость къ внушению ничтожная.
	2-ая летаргія.				Субъектъ воспринимаетъ ощущенія магнетизера, когда онъ прикасается къ нему; восприимчивость къ внушению исчезла.
		Гипнозъ—3-ое состояніе.	Сочувствованіе при прикосновеніи.	Внутреннее зрѣніе.	Субъектъ не видитъ болѣе наружныхъ излученій; онъ видитъ внутренне органы своего тѣла и у другихъ, когда кладетъ руку на эти тѣла.
	3-ая летаргія.				Субъектъ воспринимаетъ ощущенія магнетизера, когда онъ не прикасается къ нему, но когда разстояніе между ними небольшое.
		Гипнозъ—4-ое состояніе.			
	4-ая летаргія.				
		Гипнозъ—5-ое состояніе.			
	5-ая летаргія.				
		Гипнозъ—6-ое состояніе.			
	6-ая летаргія.				

Шардль въ своемъ «Esquisse de la nature humaine expliquée par le magnétisme animal» (Человѣческая природа съ точки зрењія животнаго магнетизма). Парижъ, 1826, стр. 276: «При энергичномъ магнетизированіи лица въ состояній

Теперь я вернусь къ изслѣдованию измѣненій чувствительности, пользуясь сперва указаніями субъекта А., глаза которого были предварительно приведены въ такое состояніе, когда они видятъ наружные излученія, и который слѣдить за происходящимъ, когда я магнетизирую субъекта Б., обладающаго въ бодрствованіи нормальной кожной чувствительностью.

Какъ только у него начинаетъ исчезать чувствительность, блестящій пушокъ, покрывающій его кожу въ состояніи бодрствованія, какъ будто растворяется въ атмосфѣрѣ и появляется черезъ нѣсколько времени въ видѣ легкаго тумана, который постепенно сгущается, дѣляясь все болѣе и болѣе блестящимъ, и превращается въ весьма тонкій слой, воспроизводящій на разстояніи трехъ-четырехъ сантиметровъ отъ кожи всѣ контуры тѣла.

Если я, магнетизеръ, дѣйствую какъ-либо на этотъ слой, Б. испытываетъ такія же ощущенія, какъ если бы я дѣйствовалъ на его кожу—и онъ ничего или почти ничего не чувствуетъ, если я воздѣйствую въ другомъ мѣстѣ, а не на этотъ слой; онъ также ничего не чувствуетъ, если дѣйствуетъ не находящееся въ общеніи съ магнетизеромъ лицо.

Если я продолжаю магнетизированіе, А. видѣть, какъ образуется вокругъ Б. серія равноотстоящихъ слоевъ, раздѣленныхъ промежуткомъ въ 6—7 сантиметровъ (двойное разстояніе первого слоя отъ кожи), и Б. чувствуетъ прикосновенія, уколы и обжиги только въ этихъ слояхъ, которые выступаютъ иногда на 2—3 метра отъ тѣла субъекта, взаимно проникаясь

сомнамбулизма, оно снова можетъ заснуть, причемъ переходитъ въ высшее магнетическое состояніе. Я часто наблюдалъ это явленіе; оно увеличиваетъ ясность, и, что еще замѣчательнѣе, однѣ и тѣ же градации возобновляются, при возвращеніи къ обычной жизни, и воспоминанія высшаго магнетического состоянія ступновываются, переходя въ обыкновенное магнетическое состояніе.

Всякое измѣненіе въ впечатлительности сопровождается краткимъ сномъ; онъ прерываетъ наличное состояніе восприимчивости и служить переходомъ къ образованію слѣдующаго—съ новой впечатлительностью».

и пересѣкаясь,—ихъ чувствительность уменьшается пропорционально удаленію отъ тѣла<sup>1)</sup>.

Спустя нѣкоторое время, срокъ которого вообще послѣ третьей или четвертой фазы летаргіи, концен-

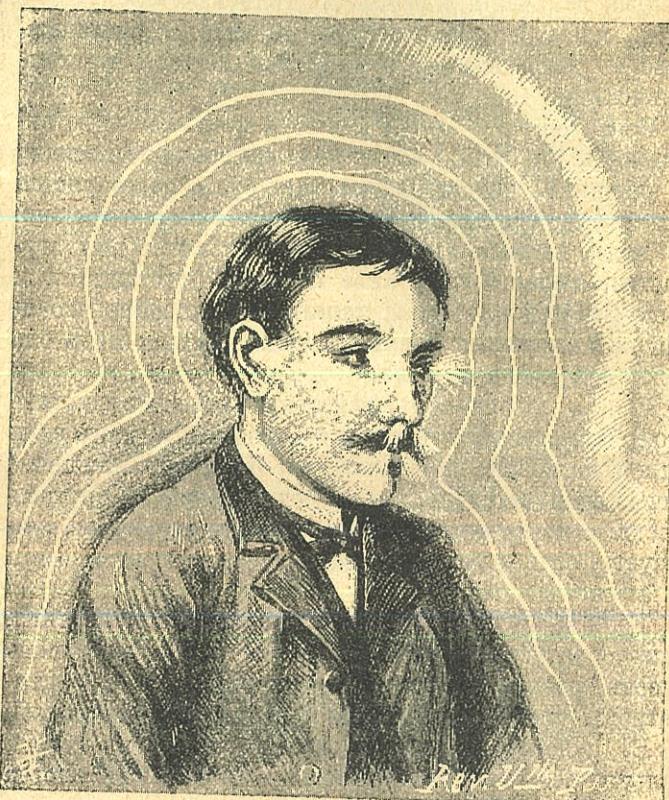


Рис. 2. Свѣтящіеся слои вокругъ тѣла экстеріоризованного субъекта (рисунокъ Альберта Л.).

трические слои представляютъ два максимума силы, одинъ съ правой стороны субъекта, другой съ лѣвой,

<sup>1)</sup> Чтобы опредѣлить расположение этихъ слоевъ вокругъ тѣла, я взялъ картонъ и на немъ отмѣтилъ слѣды чувствительныхъ концентрическихъ слоевъ.

Рис. 2 грубо изображаетъ по наброску Альберта Л. расположение слоевъ вокругъ головы и тѣла экстеріоризованного субъекта.

гдѣ образуются какъ бы два полюса чувствительности<sup>1)</sup>. Тутъ начало выдѣленія астрального двойника, что я теперь оставляю въ сторонѣ.

Когда процессъ перемѣщенія чувствительности выяснился, стало легче продолжать наблюденія безъ помощи ясновидящаго субъекта А. Я могъ убѣдиться тогда на многочисленныхъ опытахъ, что вообще первый чувствительный наружный слой образовывался въ третьемъ состояніи—общенія,—что у нѣкоторыхъ субъектовъ онъ никогда не появлялся и, наоборотъ, у другихъ, напримѣръ, у г-жи Люксъ, г-жи О. и дѣвицы Т. Х., онъ появлялся уже отъ нѣсколькихъ пассовъ въ состояніи внушаемости, каковое состояніе почти неразличимо отъ обычнаго состоянія бодрствованія, возникая безъ всякаго гипноза, вслѣдствіе волненія, нервнаго разстройства или просто перемѣны и электричества въ воздухѣ<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Надо замѣтить, что, помимо даже этого вопроса полоснаго усиленія, субъекты менѣе чувствуютъ уколъ въ чувствительный слой за ихъ спиной, въ невидимомъ имъ мѣстѣ, чѣмъ уколъ, который могутъ видѣть. Было бы ошибочно приписать внушенію эту разницу чувствительности. Одинъ изъ моихъ субъектовъ, молодой человѣкъ, развитой и образованной, объяснилъ мнѣ, что ощущенія отъ чувствительныхъ слоевъ подвержены тѣмъ же законамъ, что ощущенія отъ дѣйствія на кожу; онъ тѣмъ сильнѣе чувствуетъ, чѣмъ болѣе обращаетъ на нихъ вниманія, т. е. воздействиѳ воли онъ скопляетъ большее количество флюида, передающаго ощущеніе въ то мѣсто, гдѣ производится дѣйствіе.

<sup>2)</sup> Дѣвица Т. Х., вообще здоровая, страдаетъ по временамъ истерическими припадками, во время которыхъ иногда самопроизвольно экстеріоризуется; и тогда она жалуется, что ей дѣлаютъ больно, когда близко проходятъ мимо нея.

Нѣсколько мѣсяцевъ назадъ, была приведена на консультацию къ доктору Люи, въ Charité, молодая дѣвушка, которая не выносila никакой одежды, кромѣ кисейной, хотя кожа у неї была нечувствительная; было дознано, что чувствительность была отъ природы экстеріоризована у этой особы, которая чувствовала трепет матеріи въ нѣсколькихъ сантиметрахъ отъ своего тѣла.

«Etoile» (апр. 1892, стр. 267) отмѣтила странный случай сомнамбулизма въ больницахъ Фрежюсъ. Во время припадковъ нельзѧ было дотрогиваться не только до субъекта,

Если вѣрно, что чувствительность переносится въ наружные концентрические слои, то субъектъ долженъ при сближеніи своихъ ладоней испытывать ощущеніе

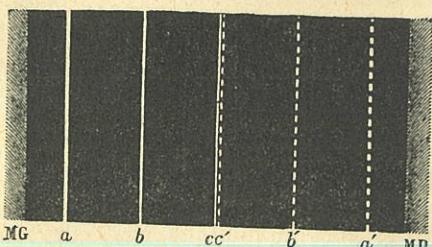


Рис. 3. Расположение чувствительныхъ слоевъ правой и лѣвой руки, соприкасающихся третьими слоями.

будетъ въ прикосновеніи со слоемъ *b*; если магнетизеръ щиплетъ или обжигаетъ общій слой, ощущеніе испытывается одновременно обѣими руками.

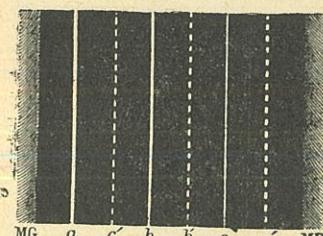


Рис. 4. Расположение чувствительныхъ слоевъ правой и лѣвой руки, входящихъ одинъ въ другой.

послѣдній опытъ, который я производилъ много разъ на лицахъ, не ожидавшихъ его и удивлявшихся ему, кажется мнѣ наиболѣе убѣдительнымъ.

но даже до предметовъ возлѣ него; припадокъ усиливался, когда неизвѣстное субъекту лицо прикасалось къ нему. Одинъ инспекторъ, во время посѣщенія больницы, не обратилъ вниманія на предостереженія и дотронулся до одежды Луи Д. Тотъ упалъ навзничь, и когда инспекторъ хотѣлъ его поддержать, припадокъ чрезвычайно обострился и больной оставался глухимъ нѣсколько недѣль.

прикосновенія, когда два чувствительныхъ слоя соприкасаются. Такъ и бываетъ, когда, какъ показано на рисункѣ 3, два слоя *c* и *c* отъ лѣвой и правой руки, соприкасаются. Тотъ же результатъ получится, если слой *c*, напримѣръ, соприкасается съ слоемъ *b*; если магнетизеръ щиплетъ или обжигаетъ общій слой, ощущеніе испытывается одновременно обѣими руками.

Облизимъ теперь обѣ ладони такимъ образомъ, что чувствительные слои одной будутъ почти въ серединѣ нечувствительныхъ промежутковъ другой, какъ показываетъ рис. 4, и медленно проведемъ огнемъ изъ *a* въ *a*, субъектъ почувствуетъ обжогъ сперва въ лѣвой руцѣ, потомъ въ правой, затѣмъ въ лѣвой и т. д. поперемѣнно. Этотъ

### III.

Въ явленіяхъ, описанныхъ мною, дѣло происходитъ такъ, какъ будто чувствительность, область которой простирается отъ мозга до поверхности кожи, можетъ остановиться иногда по сю сторону <sup>1)</sup> или продолжаться по ту сторону <sup>2)</sup>. Эта гипотеза тѣмъ болѣе приемлема, по крайней мѣрѣ временно, что чувство осознанія, особымъ видомъ котораго является вкусъ,— единственное чувство, ограниченное обычно периферіей нашего тѣлесного организма. Древніе философы, основываясь на томъ, что можно видѣть, слышать, нюхать, узнавать вкусъ только тогда, когда смотришь, слушаешь, обоняешь, отвѣдываешь и ожидаешь, предполагали уже, что однимъ изъ элементовъ нашихъ ощущеній было отраженіе материальныхъ излученій, брошенныхъ волею съ поверхности нашего тѣла навстрѣчу лучеиспусканія внѣшнихъ предметовъ.

Мы предположимъ, что у каждого живого человѣка имѣется флюидъ, который проходитъ по его нервамъ, какъ электричество телеграфной сѣти проходитъ въ металлическихъ проводахъ. Флюидъ этотъ прикасается къ кожѣ въ кончикахъ всѣхъ нервовъ и пребываетъ тамъ въ статическомъ состояніи; онъ исходить въ динамическомъ состояніи изъ оконечностей тѣла (пальцевъ на рукахъ и ногахъ), черезъ дыханіе, которое полно имъ, наконецъ черезъ глаза и уши, органы зрѣнія и слуха.

Опыты показываютъ намъ, что въ нормальныхъ условіяхъ ощущеніе только тогда чувствуется, когда дѣйствіе производится на флюидѣ въ статическомъ состояніи т. е., гдѣ ясновидящіе субъекты устанавливаютъ на кожѣ существование свѣтового пушка. Центробѣжный токъ излученій (динамическое состояніе)

<sup>1)</sup> См. A. de Poma, «Les Etats profonds de l'hypnose», стр. 83 и 84.

<sup>2)</sup> Докт. Охоровичъ предлагаетъ («De la Suggestion mentale», стр. 504 и слѣд.) длинное объясненіе для явленія повидимому парадоксального, передачи ощущенія мозгу, помимо чувствительныхъ нервовъ.

препятствует, кажется, ощущению вновь подниматься къ мозгу, исключая случаевъ, когда въ этихъ излученияхъ происходятъ измѣненія, которыхъ мы теперь же укажемъ.

Было сказано, что подъ вліяніемъ пассовъ магнетизера флюидъ субъекта или, другими словами, сила, передающая ощущенія мозгу, выдѣляется наружу, обособляясь и образуя чувствительные слои, параллельные поверхности кожи.

Мы можемъ поставить три вопроса:

1. Какая причина вызываетъ выдѣленіе?
2. Почему чувствительность обособляется?
3. Почему она располагается слоями вмѣсто того, чтобы правильно уменьшаться съ разстояніемъ, которое отдѣляетъ тѣло отъ точки примѣненія механической силы?

#### ОТВѢТЬ НА ПЕРВЫЙ ВОПРОСЪ.

Если пропускать черезъ нѣкоторыхъ субъектовъ <sup>1)</sup> электрический токъ надлежащаго направлениія <sup>2)</sup>, субъекту въ одну руку положительный полюсъ батареи или шарикъ, соответствующій положительному электричеству въ машинѣ Уимперста, а въ другую руку отрицательный полюсъ, то только тогда получатся одни и тѣ же дѣйствія, *mutatis mutatis*, если дѣйствуютъ посредствомъ пассовъ, т. е., если субъектъ пройдетъ черезъ всѣ смѣны летаргій и гипнотическихъ состояній, и если въ состояніи общенія онъ будетъ общаться съ лицомъ, въ которое былъ

<sup>1)</sup> Не всѣ субъекты годятся для этихъ опытовъ, потому что они болѣе или менѣе устаютъ, смотря по природѣ тока.

<sup>2)</sup> Направленіе это, кажется, зависить отъ полярности субъектовъ, которая меняется, смотря по тому, правши или лѣвши они, а также отъ состоянія здоровья ихъ, какъ сказано въ главѣ I. Сонъ вызываютъ, приводя въ сообщеніе правую руку субъекта съ длиннымъ краснымъ излучениемъ, которое въ [электрической машинѣ] характеризуетъ положительное электричество, а лѣвую руку—съ голубой искрой отрицательного электричества на шарикѣ; чисто вопросъ этотъ недостаточно выясненъ, вслѣдствіе частаго перемѣщенія электричествъ въ машинахъ.

пущенъ такой же и въ такомъ же направленіи токъ, какъ токъ, усыпившій его. Будить субъекта надо постепенно, проходя черезъ тѣ же фазы въ обратномъ порядкѣ, когда пущенъ въ него токъ однородный, но въ другомъ направленіи.

Естественно поэтому предположить, что пассы дѣйствуютъ особенно, какъ электрическій токъ <sup>1)</sup>, и что, подобно пассамъ магнита на стальную полосу, они въ числѣ другихъ дѣйствій оказываютъ также вліяніе на размѣщеніе молекулъ тѣла субъекта, что излишекъ жизненнаго флюида вмѣсто того, чтобы выходить черезъ оконечности тѣла, нормально выдѣляется на поверхности кожи по всей ея периферіи. А также вѣроятно, что флюидъ, выдѣленный магнетизеромъ или электрической машиной, выталкиваетъ изъ тѣла субъекта его собственный жизненный флюидъ, который изливается тогда изъ всѣхъ поръ въ необычномъ обиліи.

#### ОТВѢТЬ НА ВТОРОЙ ВОПРОСЪ.

Чтобы объяснить выдѣленіе чувствительности, я могу опираться лишь на аналогію, напомнивъ, что инструментальная струны и трубы вибрируютъ только подъ вліяніемъ основныхъ нотъ и созвучий, для которыхъ онѣ настроены.

<sup>1)</sup> Эту гипотезу надо измѣнить, если пары ээира и хлороформа дѣйствительно производятъ дѣйствія, подобные тѣмъ, какія я получалъ съ нервнымъ флюидомъ и электричествомъ; но я не имѣлъ случая лично провѣрить сообщенія по этому вопросу Рамонъ деля Сарга (*L'ame, démonstration de sa réalité déduite de l'action du chloroforme et du curare sur l'économie animale*)—Paris, Germer-Bailli re, 1868).

Вотъ мои единственныя наблюденія надъ наркотиками.

14 дек. 1891 г.—Подвергая руки двухъ субъектовъ парамъ ээира, я не замѣчалъ примѣтнаго дѣйствія, если руки предварительно не магнетизированы; но съ магнетизированіемъ, когда чувствительные слои начинаютъ появляться, ээиръ быстро увеличиваетъ число слоевъ.

3 января 1892 г.—Такое же наблюденіе надъ дѣйствіемъ ээира у г-жи Виксъ, съ прибавкой контрактуры.

5 апрѣля 1892 г.—Такое же дѣйствіе у г-жи Люксъ, увеличеніе числа чувствительныхъ слоевъ и контрактура.

Электрики полагаютъ равнымъ образомъ, что проводникъ, заключающій въ себѣ волновой электрическій зарядъ, бросаетъ въ окружающее его пространство электрическія волны или колебанія такой же скорости и природы, какъ свѣтъ; и когда эти электрическія волны встрѣчаютъ среду такого созвучія относительно ихъ волнового периода, что она можетъ вибрировать одновременно съ ними, то послѣднія порождаютъ электрическія вибраціи той же природы, какъ вибраціи возбудительной среды.

Первый флюидъ субъекта, захваченный чужимъ флюидомъ, настраивается подъ вибраціи, свойственные этому флюиду; когда онъ настроенъ или находится въ общеніи, и части статического состоянія переходятъ въ состояніе динамическое, тогда онъ можетъ передавать ощущенія, производимыя какимъ-либо объектомъ, прошитаннымъ этимъ чужимъ флюидомъ<sup>1)</sup>, и передаетъ онъ только эти ощущенія.

Опыты дѣйствительно показываютъ, что для очень чувствительныхъ субъектовъ достаточно бываетъ экспериментатору подержать нѣкоторое время излученія своихъ собственныхъ пальцевъ на продолженіи ихъ излученій и на малыхъ разстояніяхъ, чтобы сдѣлать эти излученія чувствительными; и это на всѣмъ ихъ протяженіи, безъ максимумовъ и минимумовъ. Точно также экспериментаторъ можетъ, поставивъ одну изъ своихъ ногъ въ продленіе и на разстояніи одного дециметра отъ ноги субъекта и нажавъ вдругъ другою ногою промежутокъ между двумя ногами, вызвать у неожидавшаго этого пациента сильную боль.

### ОТВѢТЬ НА ТРЕТИЙ ВОПРОСЪ.

Правильно чередующіеся слои и постоянные въ пространствѣ (относительно тѣла) максимумы и минимумы чувствительности, какъ во всѣхъ извѣстныхъ

<sup>1)</sup> Опыты Арсонвала съ перемѣнными токами показали, что чувствительные и двигательные нервы настроены, какъ слуховой и зрительный нервы, на опредѣленные вибраціонные периоды. Подобно послѣднимъ они не отзываются на волны, частота которыхъ слишкомъ велика или слишкомъ мала.

вибраціонныхъ движеніяхъ (свѣтъ, теплота, звукъ, электричество) должны производиться волновыми интерференціями<sup>1)</sup>. Мы имѣемъ основаніе предполагать, что отраженія излученій согласуются съ двумя боль-

<sup>1)</sup> Эти максимумы и минимумы можно также объяснить выдѣленіями матеріальныхъ частицъ вмѣсто вибрацій эѳира. Вотъ теорія Крукса электрическаго разряженія въ разрѣженныхъ газахъ, которое онъ уподобляетъ движению прохожихъ въ многолюдной улицѣ.

«Если въ извѣстное время, когда людской потокъ проявляется одинаково въ двухъ направленіяхъ, мы присмотримся къ нему, то мы замѣтимъ, что толпа бываетъ не одинаково распределена на дорогѣ, но образуетъ серію группъ или, такъ сказать, узловъ, раздѣленную относительно пустыми пространствами. Легко понять, какъ образовались эти узлы и группы. Нѣкоторые люди, медленнѣе идущіе, задерживаютъ движение другихъ, которые перемѣщаются въ томъ же или въ противоположномъ направлѣніи. Вслѣдствіе этого создается временное загроможденіе. Прибывающіе прохожіе увеличиваютъ толпу въ этомъ мѣстѣ, а идущіе впередъ съ прежней скоростью оставляютъ за собою относительно пустое пространство. Въ очень многолюдныхъ улицахъ экипажи производятъ то же самое, какъ каждый можетъ замѣтить.

«Предположимъ теперь, что мы имѣемъ дѣло съ мельчайшими частицами какого-либо вещества, напримѣръ, песка. Если положить песокъ въ воду, въ горизонтальную трубку, и придать ему ритмическое движеніе, то мы получимъ такие же результаты: песокъ правильно и самъ собою распределится на кучки, раздѣленныя пустыми промежутками.

«Перейдемъ къ болѣе тончайшимъ веществамъ, къ молекуламъ разрѣженного газа подъ дѣйствіемъ индукціоннаго тока. Молекулы, бывшія сперва въполномъ безпорядкѣ, подъ вліяніемъ электрическаго ритма, соединяются въ опредѣленныя полосы. Свѣтовыя части показываютъ мѣста, где движение и, слѣдовательно, треніе остановлено, а темные промежутки соответствуютъ пространствамъ, которая проходить молекулы, испытывая относительно мало столкновеній».

Теорія волни легко объясняетъ максимумы и минимумы чувствительности, которые соответствуютъ утолщеніямъ и узламъ вибрирующей струны. Извѣстно, что вибрація струны не мѣняется, если тронуть вибрирующую струну въ мѣстѣ одного изъ узловъ, а мѣняется она тогда, когда трогаютъ струну въ утолщеніи; и вотъ именно перемѣна вибраціоннаго движенія производить ощущеніе въ экстеріоризаціи чувствительности.

шими ритмическими движениями человеческого тела, съ движениями сердца и дыхания. Кроме того, такъ какъ оба эти движения имѣютъ весьма разную продолжительность—періодъ первого движения втрое короче второго движения—то, конечно, происходятъ интерференціи (встрѣчи), разстояніе которыхъ можно было бы точно вычислить, если бы были известны скорости распространенія излученій. Приблизительно уже известно по наблюденіямъ Рейхенбаха, что онъ—довольно медленны: въ воздухѣ—несколько метровъ въ секунду. Вымѣренные мною промежутки между двумя послѣдовательными максимумами—такой же величины, какъ получаемые отъ примѣненія математическихъ формулъ<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Волновые длины данныхъ лучеиспусканій вѣроятно промежуточны между холодными лучеиспусканіями, исследованными г. Лангле, и электрическими, изслѣдованными г. Герцомъ.

Извѣстно, что видимыя нормальными глазами волновые длины заключаются между Омм., 000.4 и Омм., 000.8, составляя такимъ образомъ октаву въ неопределенной серии, которая, конечно, существуетъ.

Волновая длина, соотвѣтствующая лучеиспусканіямъ тающаго льда—Омм., 001.1.

Длины звуковыхъ волнъ, доступныхъ для человѣческаго уха, между 8 миллиметрами и 21 метромъ.

«Узнали,—говорить г. Лангле,—по произведеніемъ мною недавно измѣреніямъ, существованіе волновой длины болѣе Омм., 00.5, и я могу сказать, что открыть лучеиспусканія, волновая длина которыхъ превышаетъ Омм., 05. Такъ я вымѣрилъ волновую длину въ восемь разъ длиннѣе извѣстныхъ Ньютона, и я имѣю вѣроятныя указанія на значительно большія волновыя длины.

«Пропасть между кратчайшей звуковой вибраціей и длиннѣйшей вибраціей звука, въ некоторой степени, теперь засыпана (*«Annales de phys. et de chimie»*, 1880).

Съ того времени прекрасные труды Герца дали возможность измѣрять электрическую волну, которая бываетъ отъ несколькихъ миллиметровъ до несколько метровъ, но вопросъ этотъ еще не выясненъ, вслѣдствіе разницы въ природѣ и формѣ вибраціи передающей силы. Данныя такъ называемыхъ оккультныхъ наукъ бываютъ часто болѣе важными, чѣмъ данная официальной науки, которая широкая публика признаетъ безошибочными, каковое мнѣніе далеко не раздѣляютъ истинные ученые.

Поверхность кожи, которая нечувствительна, приходится въ мѣстѣ слоя минимума чувствительности (рис. 3 и 4).

Прямые опыты показали, что перемѣна ритма дыханія производила измѣненія въ разстояніи слоевъ, которое зависѣло также отъ состоянія здоровья субъекта<sup>1)</sup>; но въ такихъ еще столь трудныхъ и темныхъ пока вопросахъ надо остерегаться скороспѣлыхъ заключеній, основанныхъ на слишкомъ малочисленныхъ наблюденіяхъ<sup>2)</sup>.

#### IV.

Продолжая держаться гипотезы вибраціонного движения и установивъ, что излученія проходятъ сквозь стѣны<sup>3)</sup>, я приказалъ сдѣлать прямую призму изъ гипса, имѣющую въ основаніи треугольникъ въ 0,30 мет. Изъ показанія какъ самого субъекта, такъ и другого субъекта съ магнитически обостреннымъ зрѣніемъ оказалось, что слои свѣтовые и чувствительные экстеріоризованнаго субъекта показывали, проходя черезъ эту призму, почти постоянное отклоненіе, какъ это можно видѣть на рисункѣ 4 таблицы II, который воспроизводить одну изъ многочисленныхъ зарисовокъ опытовъ этого рода. Однако, такъ какъ при этомъ главное явленіе осложнялось вѣростепенными явленіями, къ которымъ я не нашелъ еще ключа, я на время покинулъ этотъ путь, чтобы заняться вопросомъ, какая тѣла лучше всего пропускаютъ излученія (лучшіе диодики, по выраженію Рейхенбаха), и тутъ мнѣ удалось открыть важный фактъ въ этой области.

Я работалъ съ Альбертомъ Л., о которомъ я говорилъ въ первой главѣ. Онъ не только ощущалъ прикосновенія къ чувствительнымъ слоямъ, но и видѣлъ

<sup>1)</sup> Съ нѣкоторыми субъектами пылкой натуры и горячо привязанными къ своему магнетизеру, слои склоняются въ сторону послѣдняго, какъ бы притягиваемые имъ.

<sup>2)</sup> См. § IX, примѣчаніе 4.

<sup>3)</sup> Это явленіе было установлено всѣми старинными магнетизерами и также г. Жане въ его знаменитомъ опыте въ Гаврѣ. (См. «Les ´tats profonds de l'hypnose», стр. 47 и 48)

также эти слои въ формѣ свѣтовыхъ поверхностей. Я заставлялъ его вытягивать лѣвую руку перпендикулярно на покрытомъ бѣлой бумагой столѣ, причемъ наружная сторона мизинца приходилась на столѣ и я помѣщалъ со стороны ладони пробуемое вещество; затѣмъ, мѣстными постепенными пассами я приводилъ его лѣвую руку въ состояніе экстероризаціи, а его глаза въ состояніе гиперстезіи<sup>1)</sup>, такъ что онъ могъ описывать и, въ случаѣ необходимости, нарисовать все происходившее.

Вотъ что нарисовалъ Альбертъ (рис. 5) на опытѣ со стаканомъ воды.

М. Г. изображаетъ лѣвую руку, У стаканъ воды, с., с', с'', с''' послѣдовательные свѣтовые слои: эти слои прерываются, какъ видно, за стаканомъ, который бросаетъ родъ тѣни, отмѣченной перерывомъ свѣтовыхъ слоевъ въ А и В. Что касается воды въ стаканѣ, она для экстероризованного субъекта вся быстро освѣтилась и черезъ нѣсколько времени, когда она вѣроятно была достаточно пропитана чувствительностью, изъ нея отдѣлился вертикально какъ бы свѣтловой дымъ.

Осязательныя ощущенія подтверждали эти показанія, потому что, при проколѣ воздуха въ А или В, субъектъ ничего не чувствовалъ; когда же я щипалъ воду или одинъ изъ свѣтовыхъ слоевъ, онъ чувствовалъ щипокъ.

Болѣе того, отодвинувъ стаканъ на нѣкоторое разстояніе, я установилъ, что онъ оставался чувствительнымъ, т.-е. Альбертъ чувствовалъ мои прикосненія къ нему, хотя на томъ разстояніи не было болѣе слѣдовъ чувствительныхъ слоевъ. Если удалялись слишкомъ далеко, ощущеніе не передавалось болѣе, но оно снова появлялось, какъ только подходили ближе. Черезъ нѣсколько минутъ вода теряла свои свойства, когда оставалась далеко отъ чувствительныхъ слоевъ.

<sup>1)</sup> Напоминаю, что у хорошо одаренныхъ субъектовъ можно провести отдельно каждую часть тѣла черезъ всѣ степени гипноза. Когда пассы продолжаютъ долго, гипнозъ доходитъ до мозга, откуда расходится по всему организму.

Явленіе это аналогично до нѣкоторой степени съ явленіемъ, какое представляеть фосфоросвѣтное тѣло.

Вода пропитывается чувствительностью, какъ пропитывается свѣтомъ сѣристо-кальциевая смѣсь, и она испускаетъ лучи, пока не отдастъ всего, что получила, другими словами, пока не истощится переданная ей энергія.

Различные опыты, которые было бы долго излагать здѣсь, позволили мнѣ выяснить эту гипотезу и формулировать, оставивъ въ сторонѣ второстепенные явленія максимумовъ и минимумовъ, слѣдующія положенія:

1. Воздѣйствія, производящія экстероризацію субъекта, образуютъ во-кругъ субъекта сферу, въ которой проявляется нѣкакая сила, способная передавать мозгу вибраціи, воспринимаемыя обыкновенно чувствомъ осязанія.

2. Эта сфера, протяженіе которой увеличивается со степенью магнетизированія субъекта, будетъ для одной и той же степени тѣмъ обширнѣе, чѣмъ больше механическое воздействиѣ.

3. Теоретически, дѣйствіе безконечной силы проявляется на безконечномъ разстоянії.

4. Если помѣстить на нѣкоторое время возлѣ экстероризованного субъекта вещество, способное поглотить эту силу, оно пропитывается до предѣла своей вмѣстимости этой силой пропорционально времени и силѣ лучеиспусканія субъекта въ томъ мѣстѣ, где оно помѣщено, такъ что оно само становится центромъ болѣе или менѣе обширной сферы, способной передавать ощущенія, воспринимаемыя осязаніемъ.

5. Если, для механическаго дѣйствія силы i, радиусъ сферы субъекта—r, а радиусъ ставшаго чувствительнымъ вещества—r', то субъектъ можетъ ощущать

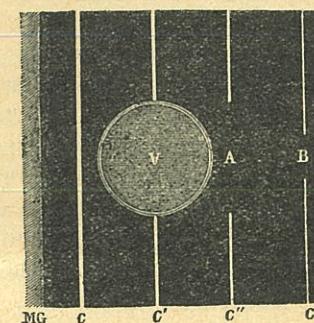


Рис. 5. Какъ сообщается чувствительность стакану воды отъ лѣвой руки субъекта, у котораго чувствительность выдѣлена вна-ружу.

механическія дѣйствія силы равной  $i$ , производимыя или на самое вещество, или на какую-либо точку сферы этого вещества<sup>1)</sup>, пока разстояніе между субъектомъ А и веществомъ В будеть меньше или равно  $r+r'$  (рис. 6); но когда это разстояніе будеть больше  $r+r'$ , получится пространство, гдѣ передаточной силы будеть недостаточно для передачи вибрацій равной или меньшей силы, чѣмъ  $i$ , и ощущеніе не передастся. Сообщеніе возстановится, какъ только двѣ сферы, определенные какъ выше сказано, снова будуть соприкасаться.

6. Ощущеніе всегда воспринимается въ точкѣ тѣла субъекта, ближайшой къ мѣсту слоя, на которое дѣйствуютъ, или къ мѣсту, откуда пользовались излученіями для передачи чувствительности предмету, если дѣйствуютъ на ставшій чувствительнымъ предметъ.

Работая съ разными субъектами, я убѣдился, что вещества, способныя впитывать въ себя чувствительность, были почти всегда тѣ, которыхъ могутъ собирать и запахи<sup>2)</sup>: жидкости, клейкія тѣла, въ особен-

<sup>1)</sup> Нѣкоторые субъекты не видятъ чувствительныхъ слоевъ въ видѣ свѣта; но если щипнуть одинъ изъ этихъ слоевъ, то они видятъ мерцаніе, выходящее изъ ущипленного мѣста и идущее въ то мѣсто, гдѣ они чувствуютъ боль. Если щипнуть какое-либо мѣсто сферы ставшаго чувствительнымъ объекта, въ условіяхъ возможныхъ для передачи ощущенія, они видятъ мерцаніе исходящимъ изъ ущипленного мѣста сперва къ ставшему чувствительнымъ объекту, а потомъ въ точку тѣла, гдѣ воспринято ощущеніе.

<sup>2)</sup> Аналогія между человѣческими излученіями и ароматами была подтверждена въ лекціи, въ 1897 г., Жака Пасси о «Химії ароматовъ» во Французскомъ обществѣ преуспѣнія наукъ.

Ж. Пасси напомнилъ, что давно уже для полученія ароматовъ лучшимъ способомъ считалось раскладываніе ароматныхъ цвѣтковъ на легкій слой жира, который растворялъ въ себѣ эти ароматы, а другіе способы или убивали цвѣтокъ, уничтожая источникъ аромата, или растворяли разныя постороннія вещества.

«Задача заключалась въ томъ,—говоритъ онъ,—чтобы сохранить свѣжімъ цвѣтокъ и постепенно извлекать образующійся ароматъ. Имѣется среда почти такая же нейтральная и безвредная, какъ воздухъ, это вода. Я полагаю, что если погрузить цвѣтокъ въ воду, то послѣдняя

ности животнаго происхожденія, желатинъ, воскъ, вакса, неплотныя, мохнатыя матеріи, какъ шерстяной бархатъ.

Существуютъ впрочемъ нѣкоторыя исключенія, и кажется даже природа дѣлаемыхъ чувствительными веществъ мѣняется вмѣстѣ съ душевнымъ состояніемъ субъекта.

Я также дѣлалъ опыты—нельзя ли экстеріоризовать другія ощущенія<sup>1)</sup>, кроме осознательныхъ:

пропитается ароматомъ, не портя цвѣтка, и тогда надо извлечь изъ нея ароматъ посредствомъ ээира или другого какого-либо проводника. Идея эта вполнѣ оправдалась.

Предстоитъ цѣлая серія новыхъ опытовъ, на основаніи этихъ аналогій, и такимъ путемъ быть можетъ построить аппаратъ для обанкрютивания и измѣренія излученій.

Извѣстно, что запахи имѣютъ свойство сильно поглощать свѣтовое тепло и, какъ сказала Тиндалль (Лекція XL—«Тепло, какъ способъ движения»), количество летучаго вещества, которое вдохнуль бы за одинъ разъ кто-нибудь изъ флякона спирта оленѣяго рога, оказалось бы на свѣтовое тепло болѣе сильное дѣйствіе, чѣмъ вся масса кислорода и азота въ нашей залѣ.

Слѣдуетъ вспомнить, что достаточно 0,0005 миллиграмма анилина въ литрѣ воздуха, чтобы запахъ уже былъ слышенъ. Достаточно также положить 0,00001 миллиграммма искусственного мускуса на часовое стекло, чтобы нѣсколько минутъ чувствовался запахъ.

Рѣстворенные ароматы собираются въ жиру, сильно взвѣшиваются послѣдній со спиртомъ. Спиртъ растворяетъ ароматъ и не растворяетъ жира.

<sup>1)</sup> Одинъ изъ моихъ друзей, извѣстный писатель и весьма чувствительный субъектъ, экстеріоризуется для меня послѣ простого прикосновенія въ нѣсколько минутъ. Въ то же время у него специализируется чувство обонянія; тогда онъ меня обоняетъ, приписывая мнѣ особый бальзамический запахъ, и обоняетъ только меня.

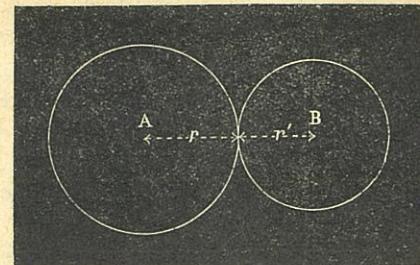


Рис. 6. Предѣльное положеніе, въ которомъ экстеріоризованный субъектъ А можетъ ощущать механическія воздействиа на вещество В, напитанное чувствительностью.

напримѣръ, ставя стаканъ воды на пути излученій уха и тихимъ голосомъ говоря на воду въ извѣстномъ разстояніи. На большинство моихъ обычныхъ субъектовъ я производилъ этимъ только легкое ощущеніе щекотанія въ ухѣ; то же самое было съ глазами. Дѣвица Андре и г-жа Виксъ дали мнѣ нѣчто большее. Вотъ что я читаю въ протоколѣ моихъ опытовъ отъ 24 февраля 1892 г.:

«Дѣвица Андре усыплены г. Рейбо и приведена въ состояніе общенія.

«Г. Рейбо вводитъ меня въ общеніе съ ней. Я устанавливала нечувствительность кожи и чувствительность въ слой на 2—3 сантиметра отъ нея, затѣмъ максимумы и минимумы мало чувствительные до 30—40 сантиметровъ, затѣмъ—ничего.

«Когда сгостили ея чувствительность въ стаканѣ воды, она чувствуетъ меня до разстоянія въ 3—4 метра.

«Когда подлили въ ставшую чувствительную воду лавровишневой эссенціи, она почувствовала себя очень счастливой и захотѣла стать на колѣни; она такъ и сдѣлала.

«Г-жа Виксъ усыплены токомъ батареи,<sup>1)</sup> держа въ обѣихъ рукахъ мѣдные цилиндры, которыми заканчиваются реофоры.

«Когда она вступаетъ въ состояніе общенія, она чувствуетъ прикосновенія только тѣхъ лицъ, которыхъ держать хоть одинъ изъ цилиндроў и той же рукой, какъ она.

«Она экстеріоризована. Я передаю чувствительность стакану воды; я вкладываю туда одинъ изъ цилиндроў, что причиняетъ ей весьма болѣзньенное ощущеніе, затѣмъ бутылку съ валеріановымъ аміакомъ, хорошо закупоренную наждачной пробкой, пред-

---

Аббать Рибе (*«Mystique divine»*, II, 318) приводить фактъ, который можно такимъ же образомъ объяснить:

«Святая Катерина Генуэзская, нюхая руку своего духовника, чувствовала невыразимо пріятный ароматъ, который укрѣплялъ ея душу и тѣло и могъ бы, по ея выражению, воскресить мертвыхъ. Духовникъ пожелалъ насладиться своимъ ароматомъ, но сколько онъ ни нюхалъ своей руки, чудесный ароматъ не существовалъ для него».

варительно прикоснувшись ею къ цилинду; спустя нѣсколько минутъ, не видя никакого дѣйствія, я, ничего не говоря перешелъ къ другимъ опытамъ, когда вдругъ она проявила сильное раздраженіе и желаніе парапатъ менѣя».

Изъ опытовъ докторовъ Буррю, Бюро и Дюфура, а также изъ моихъ опытовъ видно, что у многихъ субъектовъ вдыханіе лавровишневой эссенціи вызываетъ религіозный экстазъ, а вдыханіе валеріановой эссенціи вызываетъ у нихъ кошачьи позы.

Г. Рутену, инженеръ-электрику, болѣе посчастлилось, потому что онъ писалъ мнѣ въ февралѣ 1894 г.:

«Я уже сообщалъ вамъ о новомъ фактѣ съ тѣмъ же субъектомъ (Маргаритой де-П)—экстеріоризация у нея проявляется не только въ чувствѣ осязанія, но также и въ зрѣніи, обоняніи и слухѣ. Говоря возлѣ стакана съ чувствительной водой, я телефонировалъ ей, что хотѣлъ сказать. И я удостовѣрился, что это явленіе нельзя приписать умственному внушенію; ароматные цвѣты были опущены въ стаканъ чувствительной воды, стоявшей въ сосѣдней комнатѣ, и дѣвица М. де-П. узнавала цвѣта».

Къ сожалѣнію, обстоятельства не позволили ни г. Рутену, ни мнѣ повторить эти опыты съ этой молодой особой, которая была новымъ и выдающимся субъектомъ: это часто случается въ наукѣ, объектъ изученія которой нельзѧ купить въ москательной лавкѣ.

Изъ предыдущаго вытекаетъ, что животное, помѣщенное возлѣ экстеріоризованного субъекта, можетъ пропитаться его чувствительностью, и что отдѣляющіяся части тѣла этого субъекта, какъ волосы <sup>1)</sup>,

---

<sup>1)</sup>) Авторъ *«Entretiens sur le magnétisme animal»*—Paris, 1823—(Бесѣды о животномъ магнетизмѣ) разсказываетъ, что когда онъ взялъ съ собою нѣсколько волосъ съ головы сомнамбулы и дергалъ эти волосы, находившейся далеко отъ него сомнамбула испытывала такое же ощущеніе, какъ если бы дергали ее за волосы на головѣ.

То же дѣйствіе было, когда сомнамбула была пробуждена.

«Затѣмъ, прибавляетъ авторъ, я двигалъ руками, какъ если бы дергалъ волосы, съ желаніемъ произвести такое же дѣйствіе; она испытала то же ощущеніе. Послѣ этого, я нанесъ себѣ легкую пощечину, желая, чтобы она почувствовала ее, и она почувствовала».

кровь, потъ, обрѣзки ногтей, испражненія могутъ, оказывается, дѣйствовать, какъ очуствленные предметы<sup>1)</sup>. Это дѣйствительно происходитъ<sup>2)</sup>, и магнетизеръ болѣе всѣхъ обладаетъ этимъ свойствомъ, такъ какъ происходитъ вѣроятно обмѣнъ флюидовъ путемъ нѣкотораго эндосмоса.

Теперь понятно, что происходитъ въ состояніи, которое я называю «сочувствованіемъ при прикосновеніи». Флюидъ субъекта находитъ въ нервахъ магнетизера, который прикасается къ нему, вещество, представляющее лучшій проводникъ, чѣмъ окружающей воздухъ; и потому онъ выходитъ этимъ путемъ, и ощущенія сообщаются вдоль обѣихъ нервныхъ системъ, находящихся въ прикосновеніи нѣкоторое время, прежде чѣмъ организмъ магнетизера поглотить достаточно чувствительности, чтобы начать испускать лучи въ свою очередь и передавать свои ощущенія даже безъ прикосновенія, какъ это происходитъ въ состояніи *сочувствованія на разстояніи*<sup>3)</sup>.

Что касается до видѣнія внутреннихъ органовъ, то можно предположить, что субъектъ *видитъ* съ по-

<sup>1)</sup> Въ этомъ явленіи можно усмотрѣть физической законъ для объясненія силы мощей. И можно предположить, что помимо духовныхъ причинъ, которыхъ наскѣ не интересуютъ, исцѣленія при погруженіи въ Лурдскій прудъ совершаются вслѣдствіе: 1) внезапнаго потрясенія отъ погруженія въ холодную воду, что вызываетъ у субъектовъ состояніе внушаемости, когда дѣйствуютъ самовнушенія; 2) вслѣдствіе магнитическаго зарядженія пруда излученіями нѣкоторыхъ больныхъ, сильно экстеріоризованныхъ подъ влияниемъ вѣры.

<sup>2)</sup> Я далъ въ «Глубокихъ состояніяхъ гипноза» нѣсколько примѣровъ передачи болѣзни.

<sup>3)</sup> Г. Фере (*«Revue des deux mondes»*, май 1893) привелъ нѣсколько примѣровъ агрофобіи (боязни пространства), переданной людьми собакамъ. А вотъ и еще случай, имѣвшій мѣсто въ 1891 г., разсказанный Бенсономъ (*«Archiv fü r thierischen Magnetismus»*, IX, I. 153):

«Я привелъ въ сообщеніе больную судорогами съ собакой, заставивъ послѣднюю прикоснуться лапами къ ногамъ больной. Собака старалась избѣжать этого прикосновенія, но безуспѣшно. И что же вышло? Собака вдругъ закатила глаза, пѣна выступила на ея пасти; лапы у неї сводила судорога, и она дѣлала такія же движенія, какъ больная во время припадка»...

моющію своихъ чувствительныхъ слоевъ, которые проходятъ сквозь тѣло. Это способность, аналогичная, если не тождественная, съ столь оспариваемой способностью сомнамбуль видѣть сквозь непрозрачныя тѣла.

Можетъ быть экстеріоризация чувствительности будетъ открыта когда-нибудь у нѣкоторыхъ животныхъ, и станетъ известно, что она развивается или атрофируется въ порядке обратномъ другихъ чувствъ и соответственно условіямъ среды<sup>1)</sup>. Можно ли быть увѣреннымъ, что она не существуетъ, въ болѣе или менѣе сознательномъ состояніи, у слѣпыхъ, которые часто удивляютъ настъ способностью «видѣть» окружающіе ихъ предметы?

Въ слѣдующей главѣ я покажу, какъ старались, въ разныя эпохи, использовать съ дурными и хорошими цѣлями мумія<sup>2)</sup>, т. е. вещества и куклы, заряженныя человѣческою чувствительностью.

## V.

Въ традиціонное колдовство входятъ три фактора:

1. Воля колдуна, дѣйствующая непосредственно, какъ всякая сила.
2. Вмѣшательство злыхъ духовъ, приываемое святотатственными дѣйствіями.
3. Дѣйствіе физическое, производимое употреблениемъ предметовъ, бывшихъ въ прикосновеніи съ зачарованнымъ.

Безполезно говорить, что меня интересовалъ только третій факторъ, и теперь я опишу мои опыты по этому вопросу.

Убѣдившись, что воскъ для лѣпки принадлежитъ къ числу веществъ, способныхъ собирать чувствительность большинства экстеріоризованныхъ субъектовъ,

<sup>1)</sup> Нѣкоторыя породы настѣкомыхъ, не имѣющихъ специального органа зрѣнія, тѣмъ не менѣе избѣгаютъ являемыхъ передъ ними препятствій.

<sup>2)</sup> Слово *мумія*, принятое учениками Парацельса въ употреблении мною здѣсь смыслъ, какъ и *момія*, слово арабское и происходить отъ персидскаго слова *мумъ*, что значитъ *балзамическое вещество*.

я вылѣпилъ статуэтку изъ воска и поставилъ ее передъ субъектомъ, чтобы напитать ее его излученіями. Когда я кололъ статуэтку въ голову, субъектъ чувствовалъ боль въ верхней части тѣла, и онъ ощущалъ боль въ нижней части, если я кололъ статуэтку въ ноги. Это былъ лишь результатъ собирания воскомъ ближайшихъ излученій. Доказательствомъ служить тотъ фактъ, что происходило обратное, если я ставилъ статуэтку головою внизъ, заряжая ее чувствительностью.

Мнѣ удалось локализовать чувствительность, отрѣзавъ во время сна прядь волосъ на затылкѣ субъекта и прилѣпивъ ее къ головѣ статуэтки. Субъектъ былъ разбуженъ, не зная о сдѣланной мною операциѣ. Онъ меня не видѣлъ, когда я дергалъ волосы на воскѣ, но тотчасъ же обернулся, говоря: «Кто это дергаетъ меня за волосы?» Точно такой же результатъ далъ опытъ съ бородой другого субъекта; опытъ съ обрѣзаннымъ ногтемъ вышелъ болѣе смутнымъ.

Ощущеніе передавалось вообще только на разстояніи 5—6 метровъ. Однажды, впрочемъ, субъектъ, г-жа Виксъ, послѣ моего опыта съ воскомъ, отправилась домой, и я слѣдилъ за ней глазами, когда она проходила черезъ большой дворъ. Принцъ Б., бывшій со мною, сдѣлалъ уколъ на воскѣ, и я видѣлъ, какъ г-жа Виксъ нагнулась и потерла ногу. Я вернулся къ ней и установилъ тогда, что она имѣла гипногенную точку какъ разъ въ томъ мѣстѣ, где испытала ощущеніе. Гипногенная точка сыграла въ нѣкоторомъ родѣ роль отверстія,透过 которое излученія могли выдѣляться съ большей силой, чѣмъ изъ остального тѣла<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Гипногенными точками называются нѣкоторые точки, находимыя на тѣлѣ большинства чувствительныхъ субъектовъ, которыхъ достаточно нажать, чтобы вызвать магнитический сон.

Эти точки нечувствительны въ состояніи бодрствованія и составляли, въ процессахъ колдовства, *клейма дьявола*. Весьма часто чувствительность бываетъ экстеріоризована противъ этихъ точекъ, которыхъ представляютъ какъ бы дырки въ тѣлесной оболочки, откуда выходятъ чувствительные излученія, такъ что даже въ состояніи бодрствованія можно создать *мумію*, подставивъ передъ этими точками предметъ, способный собирать излученія.

Относительно гипногенныхъ точекъ на тѣлѣ сензитивовъ мои наблюденія показали:

Изслѣдуя тотъ фактъ, что излученія различныхъ частей тѣла скоплялись въ особенности въ наиближайшихъ мѣстахъ поглощающей матеріи, я предположилъ, что получу болѣе совершенную локализацію, если мнѣ удастся соединить въ нѣкоторыхъ точкахъ поглощающей матеріи излученія той или другой части тѣла и узнавать эти точки. Такъ какъ излученія преломляются такимъ же образомъ, какъ свѣтъ, то чечевицеобразное стекло, уменьшающее изображеніе тѣла, исполняло первую часть программы. Оставалось только выбрать поглощающее вещества для уменьшенного изображенія. Я подумалъ, что пластинка желатино-бронистая можетъ пригодиться, въ особенности, если она немного клейковата.

Отсюда мои опыты съ фотографическимъ аппаратомъ, которые я опишу по моимъ записямъ.

30 іюля 1892 г.—Я фотографировалъ г-жу Люксъ сперва въ бодрствующемъ состояніи, затѣмъ спящую и экстеріоризованную, снова спящую и экстеріоризованную, положивъ въ послѣднемъ случаѣ на нѣсколько минутъ пластинку въ рамѣ возлѣ ея тѣла, передъ вложеніемъ ея (пластинки) въ аппаратъ.

Я установилъ, что при уколѣ булавкой первой пластинки г-жа Люксъ ничего не чувствовала; со второй слабо чувствовала; съ третьей же сильно. Это было нѣсколько минутъ послѣ съемки<sup>1)</sup>.

- 1) что точки эти не имѣютъ чувствительности въ кожѣ.
- 2) Черезъ эти точки гыдѣляются даже во время бодрствованія излученія, передающія мозгу ощущенія тѣхъ воздействиій, которыми они подвергаются снаружи кожи.
- 3) Максимумъ и минимумъ чувствительности расположены надъ ними слоями, подобными тѣмъ, которые являются у этихъ же субъектовъ надъ всей поверхностью ихъ тѣла при магнетизированіи пассами.

4) Механическія воздействиія, производимыя надъ «куклами», особенно чутко воспринимаются въ этихъ мѣстахъ—може именно благодаря этому ихъ свойству я могъ разыскать большую часть этихъ точекъ у своихъ субъектовъ.

<sup>1)</sup> Любопытное совпаденіе: въ то время, какъ я производилъ свои первые фотографические опыты, романістъ Лермина задумалъ такую же операцию и описывалъ ее въ повѣсти «Колдунъ», напечатанной въ «Initiation» (июль 1892). Вотъ отрывокъ изъ повѣсти:

«Вы думаете, не правда ли, — продолжалъ онъ,— что

2 августа 1892 г.—Въ присутствіи г-жи Люксъ я испытываю пластинки, отпечатанныя 30 іюля и уже проявленныя. Первая ничего не дала, вторая очень мало, третья была такъ же чувствительна, какъ въ первый день. Желая знать степень чувствительности третьей пластинки, я произвелъ два сильныхъ укола въ снимкѣ руки, такъ что прорвалъ желатино-бромистый слой. Г-жа Люксъ, которая была на разстояніи двухъ метровъ отъ меня и не могла видѣть, какую часть

въ этомъ изображеніи формы, физіономі—одна игра свѣта... Невѣжды! Между тѣломъ, которое становится передъ объективомъ, и чувствительной пластинкой устанавливается токъ, отнимающій у существа, какъ въ гальванопластическомъ процессѣ, безчисленныя частицы его собственной матеріи, его вещества, его жизни... Химія фиксируетъ ихъ и только, но поймите же меня, между этимъ изображеніемъ, которое кажется вамъ мертвымъ, и живымъ существомъ существуетъ связь, которую ничто и никогда не можетъ разорвать. Отъ одного къ другому тянутся безчисленныя нити, какъ сѣть электрическихъ проводовъ, и когда я ударяю, раню, когда я терзаю этотъ образъ, удары, раны и муки, какъ знаки или телеграфъ, какъ голосъ или телефонъ, отражаются на живомъ существѣ... которое не понимаетъ, почему оно страдаетъ, почему стонеть, почему умираетъ»...

Бальзакъ излагалъ аналогичную теорію для объясненія дагеротипа. Вотъ что разсказываетъ Надаръ въ первомъ номерѣ «Paris-Prohograph», стр. 16:

«По мнѣнію Бальзака, всякое тѣло въ природѣ состоить изъ серии спектровъ, расположенныхъ слоями до бесконечности, состоящими изъ безконечно малыхъ листочковъ кожи, во всѣхъ направленіяхъ, гдѣ оптика видитъ это тѣло.

«Такъ какъ человѣкъ неспособенъ творить, то есть изъ видѣнія, изъ неосознанаго составить плотную вещь, изъ ничего создать *nichto*, то каждый дагеротипический процессъ перехватываетъ, отѣляетъ и удерживаетъ, присвоивъ одинъ изъ слоевъ снятаго тѣла. Отсюда для данного тѣла, при каждомъ возобновлении операции, очевидная потеря одного изъ его спектровъ, то есть части состава его существа. Происходить ли абсолютная, окончательная потеря, или же это частичное теряніе послѣдовательно пополняется въ таинственномъ болѣе или менѣе моментальномъ возрожденіи спектрального свѣта? Полагаю, что Бальзакъ, разъ увлекшись, не остановился бы на полдорогѣ и довелъ бы до конца свою гипотезу. Но дальнѣйший вопросъ не обсуждался нами».

я укололъ, тотчасъ же упала съ криками боли. Я съ трудомъ привелъ ее въ нормальное состояніе; у ней болѣла рука, и черезъ нѣсколько минутъ я увидѣль на правой руцѣ, которую я прокололъ на снимкѣ, двѣ маленькия красныя черточки, какъ разъ въ мѣстѣ прокола. Докторъ П., присутствовавшій на опытѣ, выяснилъ, что эпидерма не затронута и краснота была подъ кожей. Я отмѣтилъ также, что желатино-бромистый слой (который былъ чувствительнѣе самой пластинки) испускалъ лучи съ максимумами и минимумами, какъ самъ субъектъ; эти лучеиспусканія почти не появлялись съ другой стороны пластинки.

5 октября 1892 г.—Г-жу Люксъ никто не магнетизировалъ со второго августа; я усыпляю ее и сильно экстеріоризую продолжительными пассами. Я заряжаю ея излученіями фотографическую пластинку, вложивъ ее сперва въ ея руки, а затѣмъ медленно водя ею возлѣ ея тѣла. Г. Б. производить снимокъ въ двадцать секундъ; такъ какъ день былъ темный, г. Б. пошелъ проявлять пластинку; г-жа Люксъ ничего не чувствуетъ во время операций проявленія, произведенной на разстояніи 100 метровъ. Когда пластинку принесли, г-жа Люксъ чувствуетъ, когда я трогаю пластинку и ничего не чувствуетъ, когда ее трогаетъ г. Б., если я не прикасаюсь къ послѣднему<sup>1)</sup>. Она чувствуетъ прикосновенія даже на частяхъ, покрытыхъ одеждой. Г-жѣ Люксъ дѣлается дурно. Когда она приходитъ въ чувство, я устанавливаю, что царапина, которая была на ея руцѣ до фотографической операции, стала замѣтнѣе. Я говорю ей, что это дѣйствіе моего укола,

<sup>1)</sup> Черезъ нѣсколько дней, въ «Paris-Bruxelles» появилась за подписью «Arsac» слѣдующая замѣтка:

«Мы видѣли повтореніе опыта съ чувствительной фотографической пластинкой. Переданныя явленія происходили каждый разъ, когда уколы булавкой дѣлалъ экспериментаторъ, лицо, усыпившее субъекта; въ отсутствіи гипнотизера можно было девять разъ изъ десяти колоть портретъ, и находившаяся въ гипнозѣ не ощущала никакой боли. Субъектъ никогда не обнаруживалъ боли, если пластинку кололо лицо, не знавшее цѣли опыта. И мы склонны заключить, что колдовство есть явленіе внушенія. Колдовство, навожденіе—возможно, но пока оно можетъ производиться лишь въ строго опредѣленномъ условіяхъ.

но она отвѣтаетъ, что не тутъ она почувствовала уколъ и боль. Спустя двѣ-три минуты появляется красная полоска, съ легкимъ углубленіемъ на кожѣ, въ чувствительномъ мѣстѣ. Полоска видимо увеличивается.

*Примѣчаніе.* Передъ этимъ опытомъ я второй разъ установилъ, что когда я въполномъ общеніи съ г-жой Люксъ, то мнѣ достаточно бываетъ ущипнуть ея руку, чтобы появился черезъ нѣсколько минут знакъ моихъ ногтей на соотвѣтствующемъ мѣстѣ моей собственной руки, приблизительно воспроизведя такимъ образомъ извѣстный опытъ доктора Жане съ г-жой Б. въ Гаврѣ (см. «Revue philosophique», № 8, апрѣль 1886).

7-го октября. — Я предполагалъ произвести опытъ, восприметъ ли г-жа Люксъ дѣйствія, произведенныя третьего дня на фотографической пластинкѣ, когда будетъ въ моемъ присутствіи, но я не войду въ общеніе съ ней даже простымъ прикосновеніемъ. Къ сожалѣнію, она приходить разстроенная, больная отъ домашнихъ огорченій, и я долженъ усыпить ее, чтобы успокоить.

Когда она заснула и экстеріоризовалась, я увидѣлъ, что пластинка сохранила всѣ свои свойства; г-жа Люксъ воспринимаетъ даже прикосновенія на желатино-бромистомъ слоѣ вокругъ ея снимка, но воспринимаетъ ихъ, какъ смутное, не локализованное беспокойство. Она воспринимаетъ на разныхъ частяхъ

Опыты г. де Роша доказали, что экстеріоризация чувствительности—отнынѣ установленный фактъ».

Замѣчаніе г. Арзака о необходимости общенія подтверждаетъ мои наблюденія, но оно никакъ не доказываетъ, что тутъ явленіе внушенія, вѣрнѣе сказать, *передачи мысли*. Я всегда кололь руки не глядя, и субъектъ меньше меня зналъ, где будешь проколъ, который отразится на его кожѣ; къ тому же я никогда не могъ произвести никакой передачи мысли съ г-жей Люксъ. Единственно, что можно допустить, такъ это самовнушеніе, относящееся къ знаку укола, появляющемся подъ вліяніемъ воображенія, на томъ мѣстѣ, где пациентъ почувствовалъ боль.

тѣла прикосновенія, произведенныя на портретъ къ одеждѣ, покрывающей эти части.

Я устанавливаю во второй разъ, что желатино-бромистая пластинка выдѣляетъ излученія слоями съ перемѣнными максимумами и минимумами чувствительности; но здѣсь первый чувствительный слой—на самомъ изображеніи, а промежутки болѣе сближены.

9-го октября 1892 г.—Г-жа Люксъ лучше себя чувствуетъ; какъ только она приходитъ, я приношу ей фотографическую пластинку отъ 5-го октября и дѣлаю уколъ на ней; она чувствуетъ уколъ, хотя находится въ бодрствующемъ состояніи.

Я усыпляю ее тогда и сильно разрываю булавкой желатино-бромистый слой; г-жа Люксъ чувствуетъ боль въ части тѣла, соотвѣтствующей разорванной мною части на снимкѣ, но ей не дѣлается дурно, и никакого знака не появляется.

У меня былъ оттискъ на бумагѣ, сдѣланній въ то же утро, то есть черезъ три съ половиною дня послѣ проявленія пластинки; онъ имѣетъ нѣкоторую чувствительность, но слабую. Когда прикасаются къ нему немного сильно, г-жа Люксъ чувствуетъ нѣкоторую дрожь во всемъ тѣлѣ; дрожь эта непріятная, если я колю изображеніе; пріятная, если я гладжу.

31-го октября 1892 г.—Я повторяю опытъ фотографіи съ г-жой Люксъ, пользуясь пластинкой, предварительно напитанной излученіями. Я разрываю совсѣмъ свѣжій, только что зафиксированный желатино-бромистый слой: субъектъ испытываетъ непріятное ощущеніе, но не очень сильное, потому вѣроятно, что пленка легко разорвалась.

Я два раза сильно прокалываю эту самую пленку. Г-жа Люксъ чувствуетъ это, но слабѣе, чѣмъ въ предыдущіе опыты, когда пленка была сухая; можетъ быть субъектъ менѣе чувствителенъ сегодня, такъ какъ присутствуетъ пять-шесть зрителей, и въ такихъ случаяхъ г-жа Люксъ бываетъ въ менѣе полномъ общеніи со мной. Впрочемъ, черезъ минуту или двѣ два знака появляются на частяхъ тѣла, соотвѣтствующихъ точкамъ укола на изображеніи.

26-го апрѣля 1893 г.—Г-жа О., которая весьма легко экстеріоризуется даже въ состояніи бодр-

ствованія, согласилась пойти со мною къ Надару для опыта съ чувствительной пластинкой. Опыты были произведены въ присутствіи доктора Барлемона и гг. Поль Надара и Антони Герроннана.

**Первый опытъ.**—Положивъ рамку съ пластинкой на колѣни г-жи О., бодрствующей, но экстерьоризованной, и оставивъ ее лежать нѣсколько минутъ, чтобы установить общеніе, рамку вставили въ аппаратъ и держали ее тамъ секундъ двадцать въ довольно слабомъ свѣтѣ.

Затѣмъ я спустился съ г-жой О. и экспериментаторомъ въ нижній этажъ въ темную комнату. Г-жа О. почувствовала ощущеніе холодной воды, когда пластинку положили въ лоханку для проявленія.

Когда пластинка была проявлена, мы установили, что г-жа О., находившаяся на нѣкоторомъ разстояніи, чувствовала себя плохо каждый разъ, когда трогали пластинку, но она не относила ощущеніе опредѣленно къ точкѣ прикосновенія на ея изображенії. За то она чувствовала тошноту каждый разъ, когда передвигали лоханку съ жидкостью, которую употребляли для проявленія, хотя она стояла въ нѣсколькихъ метрахъ разстоянія. Я заключилъ изъ этого, что проводникъ чувствительности снова почти цѣликомъ растворился въ промывной жидкости.

**Второй опытъ.**—Я крѣпко усыпалъ г-жу О., и мы снова произвели опытъ тѣмъ же способомъ; но г-жа О. продолжала спать на стулѣ, когда операторъ пошелъ въ лабораторію проявлять пластинку. Съ г-жой О. сдѣлались вдругъ судороги, точно она чувствовала боль въ желудкѣ; оказалось, что въ это время операторъ нечаянно разбилъ пластинку, опуская ее въ ванну.

Разбитая пластинка опять была положена въ лоханку; субъектъ снова почувствовалъ общее недомоганіе, не опредѣленное точно по мѣсту, когда кололи изображеніе; равнымъ образомъ онъ испытывалъ тошноту, когда колебали воду въ лоханкѣ<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Эта тошнота, когда колышутъ чувствительную воду, бываетъ почти у всѣхъ субъектовъ; о ней мнѣ говорили многія дамы, которыхъ ощущаютъ ее даже въ нормальномъ состояніи, когда волнуютъ близъ нихъ воду, которую они употребляли для надобностей туалета.

**Третій опытъ.** Пока субъектъ спалъ, былъ сдѣланъ второй снимокъ съ него, а также фотографировали ладонь моей правой руки, почти въ натуральную величину, чтобы заполнить пластинку такой же величины, какъ пластинка съ портретомъ г-жи О.

Когда г-жа О. проснулась и разговаривала съ нами, операторъ за близъ стоявшими ширмами помѣстилъ фотографію моей руки надъ портретомъ субъекта, причемъ оба желатиновыхъ слоя были обращены другъ къ другу, по моему указанію, невѣдомо для субъекта, который даже не подозрѣвалъ о такомъ опыте.

Я предполагалъ, что такъ какъ я усыплялъ г-жу О. простымъ выставленіемъ на разстояніи ладони правой руки моей, то моя рука испускала лучи, и что эти лучи можно было бы собрать на желатиновую пластинку, какъ лучи самого субъекта, когда онъ экстеріоризованъ. Это изображеніе руки, отдающее затѣмъ въ свою очередь透过лучи действующую силу, которую было заряжено, должно было передать вибраціи, производящія гипнозъ, изображенію г-жи О., которое, какъ промежуточная станція, должна передать ихъ самой г-жѣ О., если та будетъ поблизости.

Мое предположеніе оправдалось: какъ только операторъ за ширмами ставилъ обѣ пластинки параллельно, г-жа О. переставала говорить и почти моментально засыпала.

Тогда я самъ прошелъ за ширмы и разбудилъ субъекта, дуя на его изображеніе.

Потомъ мы повторили этотъ опытъ, субъектъ не зналъ, что онъ заснулъ и былъ разбуженъ. Второй опытъ былъ такъ же удаченъ, какъ первый.

Мы сообщили г-жѣ О. о томъ, что произошло; она съ трудомъ повѣрила. Она туго поддается внушенію, даже въ состояніи гипноза, и она увѣряла насъ, что она будетъ сопротивляться сну, если онъ придетъ, и что мы не въ состояніи будемъ усыпить ее. Операторъ положилъ обѣ пластинки параллельно передъ ней, и борьба длилась не больше минуты; она опять заснула<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Г-жа О. была больна три дня послѣ этого сеанса; она объясняла это недомоганіе разрывомъ пластинки.

Июнь 1915 г.

2-го июня 1898 г. Я повторил опять чувствительной фотографии съ дѣвицей Линой, у фотографа Енеръ, въ присутствіи 6—7 лицъ, среди которыхъ находился Гастонъ Мери, написавшій обѣ опыты въ «Echo du merveilleux» 15-го июня.

«Пассами крѣпко усыпили дѣвицу Лину; затѣмъ вложили въ ея руки фотографическую пластинку въ рамкѣ, чтобы установить общеніе.

«Черезъ нѣсколько минутъ взяли рамку съ пластинкой, которую вложили въ аппаратъ, и разбудили субъекта, у котораго не сохранилось никакого воспоминанія о томъ, что происходило.

«Затѣмъ ее попросили позировать и потомъ пошли въ лабораторію, въ верхній этажъ, для проявленія пластинки.

«Зрители не замедлили увидѣть, что субъектъ поблѣднѣлъ и жалуется на тошноту и общій холода. Пластинка въ то время была погружена въ холодную воду.

«Когда пластинка была проявлена, ее принесли къ субъекту и стали колоть во многихъ мѣстахъ желатиновый слой; субъектъ чувствовалъ каждый уколъ, но всегда подъ ложечкой, где находится самая чувствительная изъ его гипногенныхъ точекъ.

«Общеніе между субъектомъ и пластинкой быстро уменьшается; субъектъ, который въ началѣ опыта воспринималъ все, что происходило на пластинкѣ (холодъ и качаніе) въ десяти метрахъ разстоянія отъ камерь-обскуры, не чувствовалъ болѣе черезъ четверть часа уколы булавкой, производимые на пластинкѣ въ разстояніи метра отъ него. Дуя на пластинку, ее сдѣлали совсѣмъ бездѣйственной».

Таковы опыты, которые я дѣлалъ, чтобы превратить фотографическая пластинки въ своего рода «куклы»—я подробно ихъ рассказалъ, чтобы установить ихъ реальность и съ этимъ вмѣстѣ ихъ научное значеніе.

—<sup>u</sup>—

## КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО „НОВЫЙ ЧЕЛОВѢКЪ“

(Петр., Эртельевъ пер., д. 6, Тел. № 241—88).

Задача книгоиздательства—дать русскому читателю возможность всесторонне ознакомиться съ сущностью и методами новой мысли, направленной на преобразование духовной и физической природы человѣка. Въ этихъ цѣляхъ изданъ и печатается цѣлый рядъ книгъ, какъ оригинальныхъ, такъ и переводныхъ, посвященныхъ этимъ вопросамъ.

### ГРУППА I—Новый человѣкъ. Физический организмъ.

**Новый человѣкъ**—А. А. СУВОРИНЪ (АЛЕКСІЙ ПОРОШИНЪ). Издание 2-е, дополненное. Съ 71 рис. и черт., 557 страниц. Ц. 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к.

I. Здоровье человѣка и его тѣло. II. Пища и питаніе. III. Жилище. IV. Общественная жизнь. Кооперация. V. Изъ переписки. VI. Человѣкъ въ мірозданіи. VII. Новое въ человѣкѣ. VIII. Подсознаніе. IX. Сверхсознаніе. X. Философія индуизма. XI. Востокъ и Западъ о человѣкѣ и мірозданіи. XII. «Аще не умрешь, не оживешь».

Приложение. «Моя система» Мюллера. «Новая система» А. Анохина. И. И. Мечниковъ о питаніи. Схема пищеварительного аппарата человѣка. Распаденіе личности. Потребительская кооперація.

**Исканія новой жизни (Что такое йога)**—П. Д. УСПЕНСКИЙ. Новые теченья въ психологіи Запада и ихъ сходство съ древними ученіями Востока. Общее предисловіе къ серии книгъ издательства «Новый Человѣкъ». Издание второе. Ц. 30 к., съ перес. 40 к.

**Тайна Востока.** Скрытая сторона восточныхъ ученій. Эзотерическая легенда. Наука юговъ. Йога—ключъ къ мудрости Востока. Йогъ Шри-Рамакришна и его ученики. Пять югъ—пять путей къ Вѣчному. Восточная психологія. Безконечное въ человѣкѣ. Изучение экстаза. Новое направление западной психологіи. Проф. Джемсъ, д-ръ Беккъ и Хинтонъ. Изученіе ясновидѣнія. **Хатха-йога**—йога власти надъ тѣломъ и надъ природой. Сходство идей хатха-йоги

съ идеями проф. Мечникова. **Раджа-йога**—воспитание ума и освобождение его от иллюзий. Приближение к истинному «Я». **Кармайога**—йога труда и деятельности без личных проблем. **Бхакти-йога**—йога религиозного пути без идеи личного спасения. **Жнани-йога**—йога знания, йога борьбы с суевериями и с материализмом—«Мудрость богов» или теософия. Выработка точных критеріев для отличения реального от ложного. Правила «Свата на пути».

**Реформа нашего питанія**—Д-ръ М. ХИНДХЕДЕ. Съ портретомъ автора и 6 рис. Ц. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

Замѣчательная книга, съ глубокой и проницательной практическостью взгляда разсматривающая и разрѣшающая вопросъ. Д-ръ Хиндхеде излагаетъ и подвергаетъ критикѣ цѣлый рядъ теорій питания—Либиха, Фойта, Гиршельда, новѣйшая теорія американцевъ Флетчера, Читтендена и др. и даетъ свою собственную—«теорію нормального питания». Она—преимущественно вегетаріанская, но мясо не вовсе ею отрицаются, хотя совершенно отрицаются необходимость тѣхъ огромныхъ количествъ бѣлка, которыя обычно рекомендуются для «полнаго питания». Въ книгѣ излагается цѣлый рядъ опытовъ, произведенныхъ авторомъ надъ собою и своими близкими и поучительныиѣ ихъ результаты. Книга эта представляетъ собою научное обоснованіе теоріи нормального питания д-ра Хиндхеде, практическое же руководство—какъ осуществить это нормальное питаніе въ общходѣ трудящейся семьи, особенно семьи небогатой, дается въ другой книгѣ Хиндхеде: «Моя система питанія».

**Моя система питанія**—Д-ръ М. ХИНДХЕДЕ. Иамѣненіе и удешевленіе нашего питанія. Съ приложениемъ примѣрныхъ поваренныхъ рецептовъ. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

«Человѣка, имѣющаго въ годъ 10.000 марокъ дохода, я хочу научить, какъ ему дальше жить здоровѣе, чѣмъ онъ жилъ до сихъ поръ».

«Человѣка, получающаго 3.000 марокъ въ годъ, я хочу научить, какъ ему дальше жить дешевле, чѣмъ жилъ онъ до сихъ поръ. Для него вовсе нѣтъ надобности тратить на пищу ежедневно 1—1,5 марки. Такъ же хорошо и даже лучше можно питаться на 50—70 пф. (23—30 коп.)».

«Человѣка, имѣющаго 800—1.000 марокъ въ годъ, я хочу научить не голодать, хотя бы на пищу онъ тратилъ въ день 30—35 пф. (14—17 коп.)».

Такую цѣль ставить себѣ д-ръ Хиндхеде въ этой книгѣ, популярность которой за границей начинаетъ быстро сравниваться съ популярностью «Моей системы» И. Миллера. Въ книгѣ 286 рецептовъ простыхъ въ приготовленіи, дешевыхъ по цѣнѣ и вкусныхъ кушаній, преимущественно изъ растительныхъ продуктовъ, но частью и изъ мяса.

**Здоровье и наше тѣло**—А. А. СУВОРИНЪ (АЛЕКСІЙ ПОРОШИНЪ). Издание 2-е. Съ 58 рис. Ц. 40 к., съ перес. 50 к.

**Пища и питаніе**—А. А. СУВОРИНЪ (АЛЕКСІЙ ПОРОШИНЪ). Издание 2-е, дополненное. Съ 2 рис. Ц. 40 к., съ перес. 50 к.

**Леченіе голодомъ и плодами**—А. ЭРЕТЬ. Съ рисунками. Издание второе. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

А. Эреть на себѣ испыталъ систематически проведенное голоданіе и съ подробностью описываетъ разнообразное его цѣлебное воздействиѳ на организмъ. А. Эреть принадлежитъ заслуга большой чисто-практической разработки питанія исключительно—вѣриѣ—почти исключительно плодами къ огромному выигрышу въ общемъ здоровью человѣка. Это питаніе предупреждаетъ накопленіе въ кишечнике отягчающей его слизи, которая и является причиной многихъ заболеваній. Къ книжкѣ приложена статья Н. Мишикова, описывающая его сорокадневное голоданіе и превосходные его результаты.

**Флетчеризмъ**—Г. ФЛЕТЧЕРЪ. Ц. 70 к., съ перес. 85 к.

Гор. Флетчеръ изучилъ съ большимъ талантомъ наблюдателя махизмы пищеваренія и выдвинулъ на совершенно особенное мѣсто жеваніе. Его система заключается, однако, не въ одномъ тщательномъ жеваніи. Вкусовымъ ощущеніямъ онъ даетъ руководящую роль при подготовкѣ пищи къ усвоенію, и результаты, достигнутые имъ, замѣчательны. Себя онъ положительно спасъ, ибо здоровье его обычнымъ городскимъ режимомъ было доведено до полнаго разстройства, страховая общество отказывались принимать на страхъ его жизнь и въ пять мѣсяцевъ онъ изъ «развалины» превратился во вполнѣ здороваго человѣка.

**Азбука питанія**—Г. ФЛЕТЧЕРЪ. Ц. 1 р. 60 к., съ перес. 1 р. 85 к.

Въ этой книгѣ Гор. Флетчеръ собралъ свои наблюденія и опыты надъ сущностью пищеварительного процесса и рядъ интересныхъ статей о немъ ученыхъ специалистовъ, преимущественно американцевъ. Особо почетное мѣсто среди нихъ занимаютъ выдержки изъ замѣчательныхъ лекцій проф. И. П. Павлова о процессѣ пищеваренія. Съ любезнаго разрѣшенія проф. Павлова мы могли почти цѣликомъ включить эти лекціи въ книжку, которая въ нашемъ изданіи является поэтому еще болѣе содержательной, чѣмъ въ американскомъ подлинникѣ.

**Новые дома**—А. А. СУВОРИНЪ (АЛЕКСІЙ ПОРОШИНЪ). Ц. 30 к., съ перес. 45 к.

Авторъ разбираетъ вопросъ о постройкѣ кооперативныхъ домовъ со взносомъ всего 10% стоимости квартиръ при посредствѣ общества взаимного кредита. Попутно онъ касается различныхъ подробностей организаціи строительныхъ кооперативовъ и даетъ примѣрный уставъ домостроительного кооп. товарищества.

## ГРУППА II—О йогѣ и философії Індії.

**Основы міросозерцанія індійськихъ йоговъ** (Чтения по философії Востока) — ЙОГЪ РАМАЧАРАКА. Издание 2-е. Ц. 1 р. 20 к., съ перес. 1 р. 40 к.

Ученіе о жизни и смерти, о планахъ бытія, о составѣ человѣка, о загробномъ мірѣ и о скрытыхъ силахъ.

Первые три начала въ человѣкѣ. Душевныя начала. Духовныя начала. Человѣческая аура. Динамика мысли. Телепатія, ясновидѣніе и пр. Окультурное лечение и самолечение. Психическое вліяніе вблизи и на разстояніи. Астральный міръ. По ту сторону. Духовная эволюція. Законъ причинъ и слѣдствій. Пути достиженія йоговъ.

**Пути достиженія індійскихъ йоговъ** (Философія йоговъ и восточный оккультизмъ) — ЙОГЪ РАМАЧАРАКА. (Продолженіе книги «Основы міросозерцанія індійскихъ йоговъ»). Ц. 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Идеи и методы мышленія и созерцанія восточной философіи. «Свѣтъ на путі» и «Оккультные ученія Востока». Тайная мудрость. Духовное сознаніе. Карма-йога—йога дѣйствія. Жнани-йога—йога знанія. Бхакти-йога—йога чувства. Дхарма—тическое ученіе юговъ. Понятія юговъ о добрѣ и злѣ. Различныхъ ступеней. Почему для одного добро то, что для другого зло. Откровеніе и интуїція. Загадка вселенной. Абсолютное и относительное. Безконечное и конечное. Абсолютъ и его проявленія. Матерія и сила. Умъ и духъ.

**Религії и тайныя ученія Востока** (Изложеніе «внутреннихъ» или эзотерическихъ религіозныхъ, философскихъ и научныхъ системъ Востока) — ЙОГЪ РАМАЧАРАКА. Ц. 1 р. 20 к., съ перес. 1 р. 40 к.

Індія—страна Ганга, родина религій и философскихъ системъ мира. Эзотерическая ученія Востока. Общий характеръ мысли Востока. Система Санкхьи. Веданта. Система юги Патанджали. Другія системы юги. Буддизмъ. Суфизмъ—мусульманская философская мистика и религіозная поэзія. Религії Индіи. Чудеса індійскихъ факировъ. Гипнотизмъ или власть надъ силами природы. Веды. Словарь санскритскихъ терминовъ.

**Провозвѣстіе Рамакришны** — съ предисловіемъ Суами Абхедананды. Ц. 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Провозвѣстіе Рамакришны представляетъ собою ученіе и притчи почти современного намъ мистика, имѣющаго большое вліяніе въ Индіи и начинающаго дѣлаться извѣстнымъ Западу. Эта книга содержитъ религіозныя ученія современного индуза, жизнь кото-

раго была полна такой святости и такого количества добрыхъ дѣлъ, что послѣдователи считали его близкимъ къ Божеству. Во время его жизни, его личность и его ученія привлекали къ себѣ вниманіе многихъ немецкихъ и англійскихъ ученыхъ XIX столѣтія. Прекрасныя мысли и ученія, которыми наполнена эта книга, если имъ слѣдовать, приведутъ человѣка къ идеальной жизни. Нѣтъ ничего удивительного въ томъ, что Рамакришна произвелъ такое большое впечатлѣніе на современную индускую мысль. Она была во всякомъ случаѣ крупной философіей и оставилъ послѣ себя богатое наслѣдство мысли,

**Свѣтъ на пути и Карма** — Отрывокъ изъ «Книги золотыхъ правиль». Съ комментаріями М. К. и съ приложеніемъ замѣтки о «Кармѣ». Пер. съ англійскаго Ц. 45 к., съ перес. 60 к.

Небольшая книга М. К. представляетъ собой рядъ правиль, которымъ долженъ внутренно слѣдовать человѣкъ, ищущій пути къ Вѣчному. Эта книга написана на Западѣ, но подъ глубокимъ внутреннимъ вліяніемъ учителей Востока и необыкновенно ярко передаетъ духъ и мысль восточныхъ «внутреннихъ» или «эзотерическихъ» ученій. Правила «Свѣтъ на пути» написаны «астральнымъ шрифтомъ», иначе говоря, ихъ нельзя понять однимъ умомъ, а нужно понимать «интуїціей», чувствомъ и настроениемъ. Два человѣка могутъ вынести совершенно разныя впечатлѣнія отъ чтенія этой книги. И одинъ и тотъ же человѣкъ въ разные моменты своей жизни по разному восприметъ одни и тѣ же мѣста. Кроме того каждое правило «Свѣтъ на пути» можетъ быть понимаемо и tolkuemo на разныхъ плоскостяхъ, отвѣчая требованіямъ разныхъ ступеней эволюціи души.

«Желай только того, что внутри тебя». «Желай только того, что выше тебя». «Желай только того, что недостижимо».

**Миссія Індії въ Европѣ**. Миссія Европы въ Азіи. А. СЕНТЬ-ИВЪ Д'АЛЬВЕЙДРЪ. Ц. 1 р. съ пер. 1 р. 15 к.

Эта книга говоритъ о великой республикѣ «посвященныхъ», существующей на землѣ, однако остающейся невѣдомою общей массѣ ея обителей. Массѣ этой покажется даже страннымъ ея содержаніе по своей «невѣроятности» и тѣмъ не менѣе... на землѣ существуетъ обширный центръ «посвященныхъ», хранящій въ нѣдрахъ своего посвященія лѣтописи человѣчества за все времена его эволюціи на этой землѣ втечение 556 вѣковъ и представляющій собою соціально устроенное государство, управляемое вождями величайшей духовной силы.

**Философія Упанишадъ** — ПАВЕЛЬ ДЕЙСЕНЪ.

(Выйдетъ въ августѣ).

## ГРУППА III — Ступени йогизма.

**Хатха-йога** (Ученіе Йоговъ о физическомъ тѣлѣ съ многочисленными упражненіями для укрѣпленія, развитія и лечения тѣла) — ЙОГЪ РАМАЧАРАКА. Ц. 1 р., съ пересылкой 1 р. 15 к.

Что такое хатха-йога? Взглядъ йоговъ на физическое тѣло. Работа божественного строителя. Нашь другъ — жизненная сила, Лабораторія тѣла, Жизненные соки, Крематорій члеовѣческаго организма, Питаніе, Голодъ или аппетитъ, Теорія и практика йоговъ относительно поглощенія праны изъ пищи, Пища, Орошеніе тѣла, Продукты сгоранія, Дыханіе йоговъ, Результаты правильнаго дыханія, Упражненія дыханія, Дыханіе черезъ ноздри или черезъ ротъ, Маленькая жизни, изъ которыхъ состоитъ жизнь тѣла, Управление непривычными процессами, Практическая энергія, Практическія упражненія, Купанія и обтирание, Солнечная энергія, Свѣжій воздухъ, Сонъ, Возрожденіе, Состояніе духа, Жизнь подъ руководствомъ духа.

**Карма-йога** (Этическая система Йоговъ) — СУАМИ ВИВЕКАНАНДА. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

Значеніе слова «карма», Ученіе карма-йоги о томъ, что человѣкъ имѣеть право работать, но не имѣеть права на плоды своего труда, Три гуны или силы, составляющія природу человѣка — тамасъ, раджасъ и саттва — инертность, активность и равновѣсіе тицгармонія, Тайна труда, Что такое долгъ, Отношеніе человѣка къ миру, Отсутствие привязанности и самоотреченіе, Свобода, Идеалъ аирма-йоги.

**Раджа-йога** (Психология Йоговъ) — ЙОГЪ РАМАЧАРАКА. Ц. 1 р. 20 к., съ перес. 1 р. 40 к.

Ученіе йоговъ о психическомъ мірѣ человѣка, Силы и возможности, лежащія въ нашемъ умѣ, Подчиненіе умственной жизни человѣка власти и контролю высшихъ началь духовъ, Необходимость подчиненія дѣятельности ума сознательной волѣ, Что такое «Я» человѣка, Средства, которыми пользуется «Я» для своего проявленія, Расширение самосознанія человѣка, Господство ума, Воспитаніе вниманія, Воспитаніе восприятія, Развитіе сознанія, Вершины и низины ума, Различные плоскости ума, Подсознаніе, Подсознательное строеніе характера, Подсознательное влияніе, Сознаніе единства всего, проявляющагося透过 «Я».

**Жнани-йога** (Йога знанія и мудрости. Философія Йоговъ) — ЙОГЪ РАМАЧАРАКА. Ц. 1 р. 20 к., съ пер. 1 р. 40 к.

Высшія ученія йоговъ относительно Абсолюта и его проявленій, Отношеніе Единаго и многихъ, Тайна единства жизни, Духовный законъ причинъ и слѣдствій, Групповая душа, Рожденіе «Я», Развитіе индивидуальности, Цѣли міровъ, Истинное пониманіе нирваны, Проблема сознанія, Реальное и иллюзорное, Дѣйствіе воли и желанія, Будущее человѣчества, Прошлая история человѣчества и его

рай, Адепты и учителя, Тайны братства, Проблема жизни и загадка существованія, Единый, Вседѣсущая жизнь, Творческая воля въ умѣ Единаго, Космическая эволюція, Путь къ человѣку, Метампсихозъ, Духовная эволюція.

**Какъ сдѣлаться йогомъ?** (Общее изложеніе всѣхъ системъ йоги) — СУАМИ АВХЕДАНАНДА. Ц. 80 к., съ перес. 95 к.

Ученіе индійской философіи о цѣляхъ и путяхъ человѣка, Что такое йога и какую роль играетъ она въ жизни и мысли Востока, Йога, какъ способъ развития въ человѣкѣ высшихъ началь, Определеніе пяти йогъ по возврѣніямъ восточныхъ учителей, Хатха-йога — йога отношенія къ тѣлу, Раджа-йога — йога преодолѣнія иллюзій ума, Бхакти-йога — йога религіозного пути, Карма-йога — йога морали, йога отношеній къ людямъ и къ труду, Жнани-йога — йога знанія и мудрости, Эзотерическое значеніе дыханія.

**Наука о дыханіи** (Эзотерическое ученіе) — ЙОГЪ РАМАЧАРАКА. Издание 2-е. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

Дыханіе — жизнь, Эзотерическая теорія дыханія, Нервная система, Дыханіе черезъ ноздри и черезъ ротъ, Четыре способа дыханія, Какъ пріобрѣсти «полное дыханіе йоговъ», Физиологическое дѣйствіе полного дыханія, Ученіе йоговъ, Упражненіе йоговъ, Вибраціи и ритмическое дыханіе йоговъ, Явленія, создаваемыя «психическими дыханіемъ» йоговъ, «Духовное дыханіе» йоговъ.

**„Дышите правильно!“** Ученіе индійскихъ йоговъ о дыханіи, измѣненное Западомъ, Американская метода Коффера, Книга для здоровыхъ и больныхъ, съ 20 рис. Составила ОЛЬГА ЛОБАНОВА. Цѣна 50 коп., съ пер. 65 коп.

Г-жа Лобanova была приговорена къ смерти — верхушки легкихъ были у нея разрушены туберкулезомъ, Она провела четыре года въ школѣ дыханія около Берлина, лечась, и еще два года, учась преподаванію «правильного дыханія». Теперь она вполнѣ здорова, избавившись не только отъ туберкулеза, но и отъ кишечныхъ страданій, неврастеній и ряда другихъ болѣзней.

## ГРУППА IV — Новое сознаніе.

**Космическое сознаніе** — д-ръ Р. БЕКЕРЪ. Ц. 2 р. 50 к., съ перес. 2 р. 75 к.

Необыкновенно простымъ и яснымъ, всякому понятнымъ путемъ д-ръ Бекеръ, изслѣдуя эволюцію мысли и сознанія за извѣстный намъ периодъ исторической жизни человѣчества, приходить къ выводамъ, объясняющимъ съ совершенно новой точки зрѣнія цѣли и пути прогресса. Онъ считаетъ настоящую форму человѣческаго сознанія переходной къ другой высшей формѣ, которую

онъ называет космическимъ сознаниемъ и приближение къ которой онъ уже чувствует и видитъ во многихъ примѣрахъ изъ жизни, литературы, искусства, философии и религии, предвидя вмѣстъ съ тѣмъ близкое наступление новой фазы въ исторіи человѣчества. Д-ръ Беккъ разбираетъ внутреннюю эволюцію—эволюцію восприятія, мышленія и рѣчи и вѣнчаную эволюцію человѣческой расы. По его мнѣнію вѣнчаная эволюція вся велась небольшимъ числомъ людей, достигавшихъ космического сознанія. Эти люди создали всѣ идеи, по линіямъ которыхъ шла наша культура и цивилизациія. Въ настоящее время, по мнѣнію автора, среди человѣчества быстро обра-зуется новая раса, раса людей космического сознанія.

### Четвертое измѣреніе и новая эра мысли — С. Х. Хинтонъ.

Хинтонъ даетъ очень интересную сводку почти всего, что писалось раньше о четвертомъ измѣреніи, и всѣхъ попыткахъ определить, что такое это измѣреніе, самыми разнообразными способами. Хинтонъ является первымъ практическимъ послѣдователемъ Канта и показываетъ путь къ реальному, не только діалектическому, доказательству положенийъ немецкаго философа. Время и пространство, по мнѣнію Хинтона, зависятъ отъ «чувствъ времени и пространства», и онъ находитъ возможнымъ систематическое воспитаніе и измѣненіе чувства пространства и времени для цѣлей расширения сознанія. Хинтонъ изобрѣлъ сложную систему воспитанія и развитія чувства пространства, при помощи упражненій съ серіями разноцвѣтныхъ кубовъ. Сочиненіе Хинтона открывается передъ на-двери «мира талантливаго», міра четырехъ измѣреній и указываетъ начало новой эры мысли, зависящей отъ появленія и роста «новыхъ понятий», способы и виды зарожденія которыхъ авторъ показываетъ и объясняетъ.

**Четвертое измѣреніе — П. Д. Успенский.**  
Обзоръ главнѣйшихъ теорій и попытокъ изслѣдованія обла-  
сти неизмѣримаго. Изд. 2-е, переработанное и дополненное  
Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

Различные взгляды на проблему четвертаго измѣренія. Не-  
объяснимое и неизмѣримое въ природѣ. Міръ, какъ онъ есть, и міръ,  
какъ онъ кажется. Неизмѣримое въ человѣкѣ. Человѣкъ, какъ су-  
щество четырехъ измѣреній. Движеніе по четвертому измѣренію.  
Симметрия въ строеніи растеній и животныхъ, какъ результатъ дви-  
женія по четвертому измѣренію. Физическое и психическое. Измѣ-  
реніе ясновидѣнія. Теорія мысленныхъ эманаций. Теорія астральной  
сферы. Оккультизмъ и теософія. Четвертое измѣреніе въ искусствѣ.  
Футуризмъ.

**Граждане неба.** Моя поѣздка къ пустынни-  
камъ кавказскихъ горъ. **В. Свенцицкий.** Съ 35 фотогра-  
фическими снимками. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 40 к.

Г. Свенцицкий даетъ живое и картиное описание своей поѣздки, встрѣчъ съ пустынниками, творящими свой религиозный подвигъ въ далекой глухи кавказскихъ горъ, очеркъ ихъ міровоззрѣнія и всего

ихъ обихода. Рисунки-снимки, сдѣланные а мѣстѣ, представляютъ любопытныя фигуры самихъ пустынниковъ, ихъ келіи и окружаю-  
щей ихъ природы.

### Эд. Карпентеръ. Сочиненія

Искусство творенія.

Къ демократіи.

Драма любви и смерти.

Цивилизациія, какъ болѣзнь.

} Печатаются.

### ГРУППА V—Магнетизмъ.

**Опытный Магнетизмъ — Фернандъ Жиро**  
лауреатъ Франц. Магнет. Общества.

Книжка первая.—Состоянія и степени искусственно  
вызванного сна. Сомнамбулизмъ и его подраздѣленія. Съ  
рис. Ц. 40 к., съ перес. 55 коп.

Книжка вторая. Перемѣщеніе чувствительности человѣ-  
ка внаружу. Выдѣленіе астрального двойника. Чтеніе  
на разстояніи безъ помощи глазъ. Ц. 50 к., съ перес. 65 к.

Эти три книжки и выходящіе вслѣдъ за ними: «Призраки живыхъ» Г. Дюрвилля—посвящены основному вопросу новѣйшей «психо-физики»—выдѣленію астрального двойника (призрака) изъ человѣка. Если вы послѣдовательно прочтете эти книги, дѣйствительное строеніе человѣческаго организма вамъ представится въ совер-  
шенно иномъ видѣ, чѣмъ это устанавливаетъ «офиціальная наука».

**Свѣтовые излученія человѣка.—Перемѣщеніе чувствительности человѣка внаружу.—А. де Роша.** Съ рисунками и  
раскрашенными таблицами. Цѣна 60 коп., съ перес. 75 коп.

**Г. Дюрвилль.** Призраки живыхъ. Печатается.

**А. де Роша.** Поверхностная состоянія гипноза.—  
Глубокія состоянія гипноза. Печатается.

### ГРУППА VI

**Дуэльный кодексъ — А. А. Суворинъ (Але-  
ксѣй Порошинъ).** Изящное изданіе въ переплетѣ,  
Ц. 1 р. 80 к., съ перес. 2 р. 15 к.

Практическое и точное руководство даетъ разрѣшенія и справки  
по всѣмъ вопросамъ дуэли.

ИЗЪ ОТЗЫВОВЪ ПЕЧАТИ:

(«Дымъ Отечества». 1914 г., № 5).

«Въ русскомъ интеллигентномъ обществѣ издавна укорени-  
лась какъ бы нѣкоторая боязнь дуэли, являющейся, однако, иногда

единственнымъ и вполнѣ правовыемъ способомъ возстановленія нарушенной чести.

«Случающиеся же вызовы на дуэль оказываются часто недостигающими никакихъ нравственно положительныхъ результатовъ. Причина—отсутствіе соотвѣтствующаго, подробно и точно разработанного регламента.

«Этотъ проблѣмъ въ нашей общественной жизни можно считать теперь пополненнымъ первыми девятью главами (100 страницъ) книги А. А. Суворина «Дуэльный Кодексъ», гдѣ, согласно вѣковыхъ дуэльныхъ обычаямъ, перечислены всѣ случаи, когда поединки возможны и когда они недопустимы, указанъ порядокъ вызова, сношеній и совѣщаній секундантовъ, изложены права и обязанности судовъ чести и установлена ответственность, какъ дуэлянтовъ, такъ и всѣхъ лицъ, участвующихъ въ переговорахъ и организации дуэли.

«Можно надѣяться, что отнынѣ, благодаря дуэльному уложенію Суворина, многое множество человѣческихъ конфликтовъ на полѣ чести получитъ не только мирное, но и нравственно разумное разрешеніе. Въ этомъ—громадное общественное значеніе книги.

«На послѣднихъ 56 страницахъ книги изложены всѣ правила по осуществленію дуэли (поединика). Въ «приложеніяхъ» приведены образцы всякихъ «дуэльныхъ протоколовъ» и даны справки о наказуемости дуэли по существующему законодательству. «Вслѣдъ книги» напечатана поучительная и интересная история того, какъ иногда бываетъ дуэль въ жизни, или, вѣрнѣе, какие въ ея перипетіяхъ бываютъ возможны промахи, вслѣдствіе отсутствія руководствъ съ изложеніемъ точныхъ и подробныхъ дуэльныхъ правилъ».

---

Полный каталогъ отпечатанныхъ и печатающихся книгъ высылается за семикопѣечную марку.

Съ требованіями обращаться въ контору книгоиздательства «Новый Человѣкъ» (Петроградъ, Эртельевъ пер., 6), а также въ магазины Т-ва А. С. Суворина—«Новое Время» (Петроградъ, Москва, Харьковъ, Одесса, Ростовъ-на-Д. и Саратовъ) и въ кн. маг. «Посредникъ» (Москва, Петровскія линіи).

---

### ПЕЧАТАЮТСЯ:

**Крыломъ по землѣ.** Стихотворенія. В. Гогянский.